

# ТРАЕКТОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ В РОССИИ

Исследование проведено благодаря поддержке и содействию Citi Foundation



Citi Foundation



# ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОВЕДЕНО И ОТЧЕТ ПОДГОТОВЛЕН ПРИ УЧАСТИИ:

**Роман Абрамов** (к.социол.н., НИУ ВШЭ, SPG)—разработка концепции и методического инструментария исследования, руководство проектом, интервью с экспертами, подготовка текста отчета (главы—Выводы и рекомендации, Концепция и методическая характеристика исследования, Индивидуальные и институциональные факторы в биографиях выпускников детских домов: по итогам анализа экспертных интервью (соавтор), Медийная карта по тематике детских домов и выпускников детских домов (соавтор), научное редактирование и предпечатная подготовка отчета.

**Ксения Антонова** (магистерская программа Социология публичной сферы и социальных коммуникаций)—подготовка текста отчета (глава—Медийная карта по тематике детских домов и выпускников детских домов), техническая редактура отчета.

**Ольга Кравцова** (к.психолог.н, SPG)—административная поддержка, координация полевой работы.

**Елена Грач** (независимый исследователь, социолог)—интервью с экспертами, подготовка текста отчета (глава—Обзор законодательства по теме социальной и профессиональной ориентации и адаптации выпускников детских домов в России и на примере Новосибирской области).

**Александр Ильин** (магистерская программа Комплексный социальный анализ НИУ ВШЭ, сотрудник Центра изучения интернета и общества)—подготовка текста отчета (глава—Анализ социальных сетей по теме выпускников детских домов).

**Иван Климов** (к.социол.н., НИУ ВШЭ, генеральный директор SPG)—разработка концепции исследования, административная поддержка проекта, техническая подготовка отчета к печати.

**Леонид Любарский** (блогер, исследователь)—подготовка текста отчета (глава—Социальная адаптация сирот и общество: по материалам анализа российской блогосферы).

**Жанна Чернова** (д.социол.н., НИУ ВШЭ)—интервью с экспертами, подготовка текста отчета (глава—Индивидуальные и институциональные факторы в биографиях выпускников детских домов: по итогам анализа экспертных интервью).

Также авторы отчета благодарны коллегам, участвовавшим в организации и проведении эмпирического этапа исследования в различных регионах России—Надежде Абрамовой (Москва), Ирине Абдуловой (Иркутск), Леониду Блехеру (Москва), Андрею Быкову (Москва), Ольге Ларциной (Москва), Оксане Матвеевой (Калининград), Сергею Морозову (Тверь), и другим.

**ТРАЕКТОРИИ  
СОЦИАЛЬНОЙ  
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
АДАПТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ  
ДЕТСКИХ ДОМОВ  
В РОССИИ**

ОБЗОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ОТЧЕТА

УДК 316.4  
ББК 60.9  
Т65

Т65 Траектории социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов в России. Обзор исследовательского отчета/Абрамов Р. Н., Антонова К. А., Грач Е. А., Ильин А. В., Любарский Г. Ю., Чернова Ж. В. 2016—С.

Эта публикация является обзором сводного аналитического отчета, подготовленного по результатам Федерального исследования траекторий социально-психологической и профессиональной адаптации выпускников детских домов.

Исследование проводилось в период октября-декабря 2015 года и основано на агрегированном анализе информации по теме, включая анализ блогосферы, социальных сетей, медиа и интервью с экспертами в шести регионах страны (Новосибирск, Иркутск, Тверь, Санкт-Петербург, Калининград, Москва).

Исследование подобного типа, масштаба и тематики проводится в России впервые. Исследование было проведено при поддержке Фонда Citi.

Благотворительный фонд «Дорога вместе» работает в России с 1993 года и поддерживает следующие группы населения: дети группы риска, дети-сироты, инвалиды, беженцы, пожилые люди, бездомные граждане и граждане, пострадавшие в чрезвычайных ситуациях. Миссия фонда — содействие развитию благотворительности в России путем привлечения благотворительных средств и создания платформы для социально-ответственных компаний с целью инвестирования на благо общества. За время существования фонда было реализовано более 1000 благотворительных программ, направленных на привлечение средств, увеличение количества социально-ответственных компаний, развитие культуры благотворительности в обществе. На сегодняшний день, фонд — команда профессионалов и экспертов в области благотворительности.

Фонд Citi содействует экономическому развитию сообществ по всему миру и концентрируется на программах по включению в финансовую систему населения с низкими доходами. Наши партнеры являются лучшими в своем классе и помогают нам создавать измеримые экономические инновации, которые способны улучшить уровень жизни. Используя подход «больше, чем филантропия», возможности бизнеса и человеческий капитал, наши социальные инвестиции приносят максимальный результат. Подробная информация представлена на сайте [www.citifoundation.com](http://www.citifoundation.com)

ISBN 978-5-9908351-0-8

© ООО «СБ Групп»  
109028 г. Москва, ул. Солянка, дом 3, строение 1  
Тел./факс: +7 (495) 621-34-15; 628-51-67  
[info@newmediacenter.ru](mailto:info@newmediacenter.ru)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

- I. ОПИСАНИЕ ИДЕИ **Абрамов Р.** 6
- II. КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ **Абрамов Р.** 9
- III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ В БИОГРАФИЯХ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ: ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ **Абрамов Р., Чернова Ж.** 13
- IV. МЕДИЙНАЯ КАРТА ПО ТЕМАТИКЕ ДЕТСКИХ ДОМОВ И ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ **Абрамов Р., Антонова К.** 30
- V. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПО ТЕМЕ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ **Ильин А.** 45
- VI. КАК ОБСУЖДАЕТСЯ ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СИРОТ В РОССИЙСКОЙ БЛОГОСФЕРЕ **Любарский Г.** 54
- VII. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРИМЕРЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ **Грач Е.** 69
- VIII. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ **Абрамов Р.** 79

## ПРИЛОЖЕНИЯ

6

9

13

30

45

54

69

79

95

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема детских домов и детей-сирот в России в последние годы привлекла широкое общественное внимание и стала рассматриваться государством в качестве одного из ключевых направлений социальной политики в области семьи и детства. Также детские дома и дети-сироты являются ключевым направлением частной и корпоративной благотворительности. Однако до недавнего времени в адрес системы воспитательных и образовательных учреждений для детей-сирот было много критики со стороны экспертного сообщества, журналистов, НКО и гражданских активистов.

В частности, говорилось об архаичных педагогических моделях работы с детьми-сиротами, устаревшей материальной базе, отсутствии заботы государства и общества о дальнейших судьбах выпускников детских домов. Значительная часть критики концентрировалась на традиционных способах благотворительности, когда компании и частные лица дарили детским домам бытовую электронику, канцелярские товары, одежду и мебель, но благотворители имели слабую эмоциональную вовлеченность в личные проблемы детей-сирот, а помощь позволяла улучшить материальное положение детских домов, но не могла решить проблем воспитания и образования детей-сирот. Также много критики было посвящено несовершенству нормативно-правовой базы, регламентирующей опеку, усыновление сирот, и льготы, предоставляемые выпускникам детских домов.

Примерно с 2011–2012 гг. государство стало уделять пристальное внимание проблеме детей-сирот, что было вызвано несколькими обстоятельствами. Во-первых, официальные заявления первых лиц страны были ориентированы на поддержку активной семейной политики, связанной с традиционными семейными ценностями, материнством и детством.

Поэтому был взят курс на трансформацию сложившейся еще в советское время системы воспитания и образования детей-сирот и снижение численности сирот в семье через развитие системы усыновления детей и других форм заботы о сиротах. Во-вторых, тема детей-сирот обрела яркую политическую окраску после принятия так называемого «Закона Димы Яковлева» (Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»), который запрещал зарубежным гражданам усыновлять детей в России.

В целом тема работы детских домов стала одной из ключевых в обсуждениях представителями разных заинтересованных групп: законодателей, педагогов, специалистов социальных служб, журналистов, экспертов профильных НКО. Сложился развитый общественный и экспертный дискурс вокруг различных аспектов деятельности системы образования и воспитания детей-сирот в России и данное исследование посвящено раскрытию одной из сторон этого дискурса.

## ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Основная цель нашего исследования заключалась в получении аналитической информации о ситуации с социально-психологической и профессиональной адаптацией выпускников российских детских домов.** Социальная адаптация понималась как готовность и умение молодого человека после выхода из стен детского дома к самостоятельному проживанию. Она включает навыки бытового самообслуживания, коммуни-

кации с представителями различных социальных групп не только внутри, но и за пределами детского дома, способность выстраивать позитивные отношения с представителями противоположного пола, здоровый образ жизни.

## ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Исследование позволило решить несколько аналитических и информационных задач. Прежде всего была впервые собрана комплексная социологическая информация о ситуации с социально-психологической и профессиональной адаптацией выпускников детских домов в России.**

Также это исследование позволило оценить перспективы и ограничения сбора регулярной аналитической информации, касающейся жизненных траекторий выпускников российских детских домов с учетом возможностей различных каналов коммуникации и институций, работающих с данной группой населения. По итогам исследования предложены рекомендации для различных групп стейкхолдеров по улучшению практики социально-психологической и профессиональной адаптации выпускников детских домов.

## II. КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Основная цель исследования заключалась в получении аналитической информации о ситуации с социально-психологической и профессиональной адаптацией выпускников российских детских домов и на основе полученных данных информировать экспертное сообщество о ситуации, что будет способствовать развитию общественной и экспертной дискуссии относительно реализации программ адаптации выпускников детских домов.

### ЗАДАЧИ:

- ▶ Собрать социологическую информацию о ситуации с социально-психологической и профессиональной адаптации выпускников детских домов
- ▶ Провести разведочное исследование, направленное на анализ перспектив и ограничений сбора регулярной аналитической информации, касающейся жизненных траекторий выпускников российских детских домов с учетом возможностей различных каналов коммуникации и институций
- ▶ Предложить рекомендации для различных групп стейкхолдеров по улучшению практики социально-психологической и профессиональной адаптации выпускников детских домов

**Было проведено комплексное социологическое исследование, в котором использованы различные методы сбора и анализа доступных данных о жизненных траекториях выпускников детских домов, их институциональном окружении и лучших практиках эффективной адаптации выпускников.**

Комбинирование различных методов позволило провести процедуру аналитической триангуляции, то есть сопоставления накопленных разнородных аналитических данных и материалов для формирования обоснованных выводов и рекомендаций по теме исследования. Конечно, данное исследование не может дать гомогенных и «простых» ответов, но позволило получить информацию, на основе агрегирования которой можно будет построить концептуальные модели, описывающие вариативные траектории адаптации выпускников детских домов.

Для повышения представленности информации о региональном аспекте темы исследования, интервью и обзор материалов проводились в ряде регионов страны. Выборка регионов формировалась экспертным образом с учетом различных социально-экономических параметров регионов. К значимым социально-экономическим параметрам регионов, которые учитывались в ходе отбора регионов и обоснования выборки, относились:

- ▶ Место в рейтинге экономического развития, инвестиционного и инновационного потенциала;
- ▶ Наличие/отсутствие в регионе крупных промышленных и сельскохозяйственных кластеров и городов-миллионников;
- ▶ Наличие/отсутствие в регионах специальных программ помощи детям-сиротам;
- ▶ Наличие/отсутствие в регионах активных НКО, работающих по тематике детей-сирот.

Далее представлено экспертное обоснование выбора регионов проведения исследования (см. Табл. 1).

В ходе полевого этапа исследования были проведены следующие работы и использованы следующие методы сбора и анализа данных:

**А) Интервью с представителями различных целевых аудиторий по теме исследования в выбранных шести регионах.** Интервью проводились по составленным путеводителям (гайда), записывались на диктофон и расшифровывались. Затем они были проанализированы с помощью тематического дискурс-анализа.

ТАБЛИЦА 1.  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ВЫБОРКА

РЕГИОН	СПЕЦИФИКА И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА
Иркутская область	Сибирский российский регион с большой площадью, высоким уровнем образования населения и наличием крупного регионального центра — Иркутска. 27-я в позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.) V-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ.
Калининградская область	Уникальное географическое положение. Оторванность от России, но близость к Европе и влияние европейских практик в различных сферах деятельности. 44-я позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.) IV-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ.
Новосибирская область	Новосибирск — город-миллионник. Крупный научный и промышленный центр Средней Сибири. 26-я позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.) IV-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ.
Тверская область	Регион, трудовые ресурсы которого оттягивают на себя Москва и Санкт-Петербург. 50-я позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.) IV-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ.
г. Москва	Столичный город с федеральным статусом. 1-я позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.) II-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ.
г. Санкт-Петербург	Хороший инвестиционный климат. 2-я позиция в рейтинге Социально-экономического положения субъектов РФ (2014-й г.). Лидер. II-я группа в Национальном рейтинге состояния Инвестиционного климата в субъектах РФ. Хороший инвестиционный климат.

**ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ ИНФОРМАНТОВ:**

- ▶ представители профильных организаций сектора НКО;
- ▶ руководители и специалисты компаний и бизнес-структур, имеющих опыт реализации проектов и программ по трудовой и социальной адаптации детей из детских домов;
- ▶ представители региональных органов власти;
- ▶ руководители и ведущие специалисты детских домов в целевых регионах.

В целом по проекту в 6 регионах было собрано более 50 интервью.

**Б) Онлайн исследование и анализ профилей и содержания групп в социальных сетях (Одноклассники, Вконтакте, Facebook), которые объединяют выпускников детских домов.** Следует принять во внимание, что согласно имеющемуся опыту онлайн исследований социальных сетей, личные страницы там обычно заводят те, кто хорошо социализировался, поэтому выборка будет включать в основном «благополучные» кейсы адаптации выпускников детских домов. Был проведен количественный и содержательный анализ тематических групп в социальных сетях, объединяющих выпускников детских домов.

**В) Анализ российской блогосферы по теме социализации и адаптации выпускников детских домов.** Проведен семантический и дискурсивный анализ блогосферы по выбранным темам.

**Г) Тематический обзор медийного поля освещения темы выпускников российских детских домов в прессе выбранных шести регионов.** Сбор и агрегирование материалов российских СМИ с помощью возможностей базы Медиалогия, содержащей полнотекстовые электронные копии большинства региональных и федеральных медиа (40 тыс. источников) за период 2014–2015 гг. Анализ был сделан по шести выбранным регионам.

**Д) Кабинетное исследование: обзор российского законодательства по теме трудовой, семейной и социальной адаптации выпускников детских домов.** В этой части исследования дается характеристика имеющихся в законодательстве ограничений и возможностей трудовой, семейной и социальной адаптации выпускников детских домов.

Более детальное описание методических параметров проведенного исследования содержится в начале соответствующих параграфов.

### III. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ В БИОГРАФИЯХ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ: ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ



## КОНЦЕПТУАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Экспертные интервью были проведены с целью получения информации о специфике социальной адаптации и профессиональной ориентации детей-сирот и выпускников детских домов. В исследовании приняли участие четыре группы экспертов:

1. представители региональных органов власти;
2. руководители и ведущие специалисты детских домов;
3. представители НКО, занимающиеся помощью воспитанникам и выпускникам детских домов;
4. представители бизнес-сообщества.

Исследование проблем адаптации выпускников детских домов призвано выявить основные сложности, с которыми они сталкиваются на этапе перехода к взрослой жизни, а также способы их преодоления. Данные, полученные в ходе исследования, позволяют обстоятельно понять каким образом обеспечиваются права выпускников детских домов, как организуется постинтернатское сопровождение в различных регионах РФ, каковы основные проблемы социальной и профессиональной адаптации. Полученные выводы позволяют определить дальнейшую исследовательскую повестку и охарактеризовать необходимые направления работы различных структур, включенных в реализацию постинтернатского сопровождения и социальной адаптации выпускников детских домов.

Основные темы, общая направленность и гипотезы исследования были сформулированы в ходе изучения большого объема зарубежных и отечественных исследований по данной проблематике. Экспертные интервью были выстроены вокруг следующих тем:

- ▶ Обеспечение прав выпускников детских домов на федеральном и региональном уровне;
- ▶ проблемы, с которыми сталкиваются выпускники детских домов;
- ▶ социальная адаптация и профессиональная ориентация воспитанников;
- ▶ информация о профессиональной и личной биографиях выпускников, мониторинг такой информации;
- ▶ модели типичных траекторий выпускников детских домов.

Рассмотрим их более подробно.

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Институциональные реформы, происходящие в системе государственного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлены на кардинальное изменение сложившейся практики функционирования данных заведений. Согласно Постановлению Правительства РФ № 481 от 24 мая 2014 года «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» государственные учреждения не только изменили свое название (Центр содействия семейному устройству), но и существенным образом перестроили приоритетные направления деятельности (устройство воспитанников в семьи, сопровождение замещающих семей, постинтернатское сопровождение, социальный патронаж) и формат своей работы с воспитанниками и выпускниками (условия проживания детей должны быть максимально приближены к се-

мейным: проживание в комнате по 2–3 человека; блоки квартирного типа: кухня, стиральная машина, гостиная).

**Анализ эмпирических данных, собранных в ходе проведения экспертных интервью, показал, что воспитанники и выпускники детских домов хорошо информированы о своих правах, возможностях и ресурсах, которые они имеют после выпуска из детского дома.** Сотрудники детских домов уделяют важное внимание этому аспекту правовой социализации воспитанников. Они проводят беседы, мастер-классы, реализуют специальные программы, направленные на повышение юридической грамотности воспитанников. В первую очередь, это касается вопросов, связанных с обеспечением жильем, порядком получения федеральных и региональных пособий и выплат, правом получения образования. Для работы по этому направлению руководство и сотрудники детских домов привлекают профильных специалистов, представителей региональных органов власти, НКО, ориентированных на помощь данной категории граждан.

**Проблема обеспечения жильем данной категории нуждающихся, по мнению экспертов-представителей разных регионов, в последние несколько лет теряет свою остроту.** Позитивные тенденции обусловлены изменением формальных правил и передачей ответственности за предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, с уровня муниципалитетов региональным властям. Все эксперты, принявшие участие в данном исследовании, отмечали, что региональные программы, направленные на решение данного вопроса, работают достаточно эффективно и большая часть выпускников детских домов, в случае необеспеченности жильем, получают по достижению 18 лет отдельные квартиры. Региональные эксперты отмечали, что в Москве и Санкт-Петербурге — субъектах федерации, обладающих большими финансовыми возможностями, — жилищная проблема стала решаться значительно раньше, но и власти — и других субъектов РФ в последние три года уделяют достаточно внимания этому вопросу, вкладывая значительные средства в обеспечение этой меры поддержки. Это подтверждается некоторыми фрагментами интервью:

*«Проблема с жильём раньше у нас очень остро стояла, сейчас она более-менее так, даже не более-менее, а очень хорошо я бы сказала решается, потому что у нас очень большой процент получили жилья детей, ну, по крайней мере, я вот не знаю на своей памяти выпускников, чтобы у них не было незакрепленного жилья, и чтобы стояли там в какой-то бесконечной очереди, нет, всё у нас у всех ребятшек, наших выпускников есть уже. Вот застраивают микрорайон в рамках программы предоставления жилья для детей сирот, и они у нас туда заселяются, и живут» (И., ДД., № 1).*

Размышляя над возможными социальными проблемами, которые могут возникнуть в будущем у выпускников детских домов, эксперты назвали геттоизацию, обусловленную предоставлением квартир выпускникам детских домов в одном районе и одном доме. Сегрегация городского пространства и жилищная политика по концентрации получателей социального жилья в одних микрорайонах может привести к негативным эффектам в долгосрочной перспективе, связанных с воспроизводством бедности, девиантного поведения, социально-экономического неблагополучия в целом. Многочисленные исследования американских и европейских социологов и антропологов свидетельствуют, что однородная социальная среда в отдельных городских районах нередко приводит к воспроизводству «культуры бедности» и связанными с ней социальными проблемами: алкоголизмом, наркоманией, уличной преступностью. Таким образом, выбранная стратегия реализации жилищной политики в отношении данной категории граждан представляется неоднозначной по своим социальным последствиям.

**Право на получение профессионального образования также является одной из важных возможностей, которая предоставляется детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.** Выпускники детских домов обладают правом обучения в колледже на полном государственном обеспечении и могут воспользоваться этим правом два раза. Кроме этого, выпускники детских домов также имеют преференции по сравнению с другими выпускниками при поступлении в высшие учебные заведения. Право на получение профессионального образования расценивается всеми экспертами, принявшими участие в исследовании, как важная часть успешной социальной адаптации выпускников.

Тем не менее, в ходе интервью эксперты неоднократно поднимали ряд проблем, которые возникают при практической реализации данного права. Наиболее распространенным случаем является вариант, когда после окончания 9 классов воспитанника направляют на обучение в конкретный колледж на определенную специальность. **Как отмечают эксперты, в большинстве случаев выбор будущей специальности обусловлен следующими факторами:**

- ▶ состоянием здоровья подростка;
- ▶ наличием общежития в учебном заведении, куда он может/собирается поступить.



Таким образом, несмотря на то, что в детских домах проводятся специальные мероприятия по профессиональной ориентации воспитанников, выстроенные с учетом индивидуальных особенностей ребенка, НКО активно принимают участие в этом процессе, разрабатывая собственные программы (тестирование, тренинги, ролевые игры), в большинстве случаев выпускникам становится доступным ограниченный набор рабочих специальностей, по которым они могут пройти обучение. Нередко учебные заведения, как высказался один эксперт, «не берут наших детей... Не берут и всё. «У нас нет мест», например, говорят. Или «У нас нет общежития или мест в общежитии». Они же обязаны предоставить место в общежитии. Вот какие причины» (И., ДД., №1). То есть существует определенное несоответствие формальных правил и практики реализации права на образование. В результате чего доступная для обучения специальность, особенно первая, рассматривается самими выпускниками как легитимный и оплачиваемый государством способ отсрочить для себя момент принятия важных жизненных решений, связанных с выбором профессии и выходом на рынок труда.

В этом контексте возможность дважды получить средне-специальное образование за счет государственного финансирования и обеспечения оценивается экспертами неоднозначно. С одной стороны, понимая ограничения самой системы детских домов и специфики государственной системы воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, эксперты признают необходимость более длительного периода социальной адаптации выпускников к самостоятельной жизни. С другой стороны, эта возможность снижает мотивацию к осознанному выбору будущей специальности и формирует иждивенческую позицию:

- ▶ «большая часть — они идут дальше учиться. Для того, чтобы с государства брать деньги... В следующее учебное заведение. Она, допустим, поступает — ей 22 года. До 23 полагается выплата пособия. Но, тем не менее, она зачисляется в 22, значит она в течении, за пять лет она получает дальше деньги» (И., Педколледж, №1).
- ▶ «Вот у нас социализация: первый удар, что они поступают не туда, куда хотят, и вся моя профориентационная работа, она перечеркивается» (Н., ДД., №1).

**Эксперты, работающие с данной категорией учащихся, также говорят о том, что выпускники детских домов обладают более низким уровнем**

**знаний, слабой образовательной подготовкой по сравнению с выпускниками массовых школ.** Осознавая эту проблему, ряд НКО реализует специальные программы по подготовке воспитанников к сдаче ОГЭ, предоставляя им услуги репетиторов по основным общеобразовательным предметам.

## ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЮТСЯ ВЫПУСКНИКИ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Многие проблемы, которые характерны для постинтернатского периода адаптации выпускников детских домов к самостоятельной жизни, являются обратной стороной тех прав и возможностей, которые предоставляются в рамках государственной политики этой категории граждан. На основе анализа экспертных интервью, можно выделить несколько типов проблем, характерных для выпускников детских домов.

Первой и наиболее значимой проблемой является несамостоятельность и иждивенческая позиция молодых людей. Практически все эксперты были единодушны в своем мнении о том, что несмотря на прилагаемые усилия по реорганизации системы, попытки максимально приблизить ситуацию проживания воспитанников в детском доме к семейному типу, выпускники не готовы к самостоятельной жизни:

*«Поэтому ну вот проблема она одна, на злобу дня, наверно, если по выпускникам говорить- это их готовность к самостоятельной жизни, потому что естественно ну невозможно, как бы мы не старались, конечно, мы и даём, и стараемся давать эту удочку, но как мы им дадим удочку, если у них всё обеспечено. Мы их и жильём, и одеждой, и едой. Ну, вот с одной стороны, как и любой родитель, ну, сами понимаете, родители есть родители, дети в семье всё равно более самостоятельные» (И., ДД., №1).*

Эта неготовность к самостоятельной жизни проявляется в самых разных ситуациях: бытовых («Самостоятельность- это имеется в виду, то есть за собой, там, убрать; постирать; деньги экономить»), коммуникативных («Но они, знаете, они как-то вот сторонятся вообще общения, больше замкнутые в себе. Даже если когда у них возникают какие-то проблемы, они не всегда стараются поделиться с этой проблемой»), образовательных («Очень большой процент бывает, что дети не заканчивают. Им 18 лет исполняется и их отчисляют. И вот этот анализ показывает что, допустим, ребёнок вышел из детского дома раньше, да, поступил, отучился, сразу столкнулся с трудностями, был отчислен»), профессиональных (не готовы работать).

По мнению экспертов она объясняется «искусственностью» среды, в которой происходит социализация:

*«И вроде бы и кухня у них есть своя, сами они у нас вот тут готовить учатся, и шить учатся, но это всё равно всё искусственно создано, это не реальность. С реальностью они сталкиваются только когда отсюда выходят. И вот этого ресурса всё равно не хватает, потому что казённое учреждение, режим, дисциплина, оно даёт о себе знать» (И., ДД., №1).*

**Наличие у воспитанников опыта проживания в учреждении «закрытого типа», каким по сути до сих пор является большинство детских домов, существенно снижает реальную готовность и способность выпускников к самостоятельной жизни.** Наличие формализованного распорядка дня, организации времени досуга, подотчетность в своем поведении и передвижении сотрудникам учреждения закрепляет у детей и подростков привычку к гиперопеке и контролю со стороны взрослых и значительно сужает возможности для свободного выбора и выработки самостоятельности и ответственности за принятые решения и совершенные действия. Существующая нормативно-правовая база, регулирующая деятельность сотруд-

ников детских домов усугубляет данную ситуацию. Формально воспитанники могут только эпизодически привлекаться, например, к уборке помещений, приготовлению пищи и сервировке стола. Однако подобные формы активности носят игровой характер и воспринимаются скорее как развлечение, а не как неотъемлемая часть самостоятельной взрослой жизни. Это подтверждается некоторыми фрагментами интервью:

*«Потому что он привык, что всегда возле него находятся взрослые. Взрослые, которые практически за него всё могут сделать. То есть он пришёл в столовую — там уже всё готовое. Ему даже хлеб не нужно резать. Ему даже суп не надо наливать. Всё это, как говорится, работники подают; всё это дежурные поставили на стол. Они покушали — даже за собой могут не убирать посуду. Это тоже делают дежурные. То есть ребенок не привыкает к самостоятельной жизни, он не привыкает обслуживать себя.., если не пытаться помочь ему адаптироваться в нашем обществе. То, просто на просто, он остаётся таким же маленьким ребёнком, несмотря на возраст... То есть здесь постоянно и воспитатель, и младший воспитатель, и, как говорится, все и воспитательная служба, и социальная служба, то есть сотрудников очень много. Зачастую приходится на одного ребенка по два-три сотрудника. К сожалению, и такое получается. То есть, если пересчитать сколько сотрудников и сколько детей в данном учреждении. Но, несмотря на это, ребенок к самостоятельности не привыкает» (И., ЦЭ, № 1).*

Кроме этого, поскольку работники детских домов ограничены существующим законодательством и нормативными документами, регламентирующими практически все аспекты жизнедеятельности ребенка: покупка одежды, организация досуга детей, нормы СанПиНа в отношении питания, ограниченная возможность привлекать воспитанников к выполнению хозяйственно-бытовых функций, это оставляет небольшое пространство для формирования индивидуальных предпочтений и выборов, а также ответственности за них:

- ▶ *«с одной стороны, они должны делать за собой уборку. А с другой стороны — есть уборщики служебных, производственных помещений. Вот. И потом тоже, как говорится, вот у нас идёт несостыковка» (И., ЦЭ, № 1).*
- ▶ *«Им заняться нечем, здесь все за них делают, труд запрещен у нас. Как можно их научить домашнему хозяйству, если здесь уборщицы, если у нас стиральщицы, если у нас там мойщица посуды. Ни посуду они за собой не моют, не убирают. Единственное, зависит еще от воспитательниц в группе, они там с ними постоянно, что девочки там хоть нижнее белье стирают. Все остальное вот все, они ничего не делают» (Н., ДД., № 1).*

**Воспитанники детских домов также обладают минимальной зоной индивидуального выбора и ответственности, например, при планировании способа проведения своего досуга, летнего отдыха, что также не способствует выработке навыков долгосрочного планирования.**

**Опрошенные эксперты отмечают, что в целом сложилась ситуация, когда выпускники прекрасно знают свои права, что и кто им должен, намного хуже обстоит дело со знанием и пониманием своих обязанностей:**

- ▶ *«Они очень хорошо знают свои права, что мы им должны, что у них там нет..Мне кажется государство очень много тратит на таких детей. Нужно больше всё-таки приучать их к работе» (И., Педколледж, № 1).*
- ▶ *«Вот юридические — да. Хотя у нас сейчас столько волонтеров, которые их и экономике, и правовым всяким нормам, они лучше нас с Вами знают все свои права и обязанности. Кто им что должен — замечательно знают. Знают, как им написать в прокуратуру, если что-то им там не дода-*

*ли, не то там им сказали, не дай бог, оскорбили, вообще» (Н., ДД., № 1).*

**Таким образом, обратной стороны высокой информированности о правах, ресурсах и возможностях является иждивенческая позиция, в первую очередь, в отношении государства, которое рассматривается преимущественно как источник получения различного рода помощи.** Это мнение воспроизводится экспертами многократно и может быть проиллюстрировано типичными высказываниями:

- ▶ *«Они свои права все знают очень хорошо. Труднее с обязанностями. Как получить пособие — они это всё знают, даже манипулируют, иногда умудряются обдурить и получить два раза пособие» (М., ДД., № 1).*
- ▶ *«Потому что у них там всё равно больше выплат и самая интересная проблема: они всё хотят от государства. Вот к чему мы их не приучаем — это именно самостоятельно, скажем, где-то работать, где-то что-то делать. Потому что мы их всё время содержим. А такое количество их же огромное» (И., Педколледж, № 1).*
- ▶ *«Мы порожаем инфантилизм и приспособленчество, потому что они сами учатся по несколько раз, получают по много образований, то есть они его не получают, а просто пребывают в организации, а они получают стипендию при любом случае, учатся они или не учатся, это неправильно, это социально несправедливо, это видят другие студенты, в связи с чем здесь нужен больший воспитательный ресурс, потому что они абсолютно уверены, что им все должны, и мы это формируем у них все эти годы, в общем-то, много им дается просто так и вот эта стипендия, если другой ребенок обязан учиться за нее, то сирота не обязан за нее учиться» (К., Минобраз, № 1).*

**Практически все эксперты критически оценивают такую меру поддержки, предоставляемую государством, как право на получение пособия по безработице в течение шести месяцев в размере средней заработной платы по региону.** По их мнению, возможность получения данного пособия еще больше снижает у выпускников мотивацию к труду и постоянной занятости, например, по полученной в колледже специальности, поскольку уровень заработной платы может быть существенно ниже размера пособия: «Они получают все выплаты, какие возможно и самое печальное, что после получения профессии, не устроившись на работу, они получают, ну уже сейчас полгода, а раньше этот срок был дольше, теперь государство опомнилось и всё-таки сократило этот срок, они получают среднюю по экономике по региону — это большие деньги, сейчас это 27 тысяч. То есть если вам надо за них умереть на работе, за 27 тысяч, то они их получают просто так. И конечно заставить их потом работать за десять невозможно» (К., Минобраз, № 1).

**Еще одним индикатором несамостоятельности выпускников, по мнению экспертов, является незнание «цены денег» и неумение рационально планировать свои расходы.** Как представители региональных органов власти, так и сотрудники детских домов и НКО единодушно отмечали в качестве серьезной проблемы, демонстрирующей недостаточную адаптацию выпускников к самостоятельной взрослой жизни — отсутствие навыков ответственного обращения с деньгами.

*«Вот этот Денис, ... вот он приходил, 20-го числа у нас был день рождения детского дома, мы их приглашали: мне на карточку 55 тысяч упало — это тебе на одежду упало 55 тысяч, ты должен, как я тебе говорила, вот это, вот это, и чтоб обязательно у тебя деньги остались. Ну как же! Себе и Ане по телефону за 20 тысяч, остальные... Ольга Дмитриевна, я купил и куртку и кроссовки. — Денис, зима наступила, какие кроссовки? Тебе дали до весны деньги... Так и будет ходить в кроссовках... Только деньги получили, кто ноутбук, кто телефон, хотя у всех и телефоны, и планшеты, в прошлом году мы всем дарили, на Новый год они получили (Н., ДД., № 2).*



К моменту выпуска из детского дома воспитанник обладает определенной суммой, которая варьируется в зависимости от статуса ребенка, места проживания, размера получаемого пособия, алиментов и прочих факторов. Финансовая грамотность, возможность и умение планировать свои расходы является одним из ведущих направлений социальной адаптации выпускников детского дома, так как нередко по мнению экспертов ситуации, когда выпускник детского дома/учащийся средне-специального заведения «не может грамотно рассчитать траты на целый месяц. А не так, что тебе дали деньги и ты тут же всё истратил. Да. На гособеспечении они по-прежнему находятся. Да, по-прежнему, как говорится, их обеспечивают и питанием, и обмундированием, как говорится, и обувью и всё... Он не привык к самостоятельности. Он получил эти деньги, и он потратил так, как посчитал нужным. Потому что он знает, а он придёт и скажет: «А у меня нет обуви и поэтому, как говорится, я не пойду на занятия» (И., ЭГ, №1).

**Социальные педагоги, кураторы, волонтеры и сотрудники НКО, понимая большие риски потери имеющихся накоплений, с которыми может столкнуться молодой человек после выпуска из детского дома, разрабатывают специальные программы, направленные на формирование базовых навыков финансовой грамотности.** Например, проводятся занятия по тому из каких статей состоит бюджет домохозяйства, где и как нужно оплачивать коммунальные платежи, сколько стоят основные продукты, из которых можно приготовить различные блюда в домашних условиях, по сравнению с их стоимостью в кафе.

Главная задача таких программ, помимо выработки навыков планирования трат, заключается в преодолении иждивенческой позиции воспитанников, считающих, что «еда сама появится в холодильнике и свет будет всегда гореть» (К., ДД., №1). Таким образом, готовность к самостоятельной жизни связывается экспертами главным образом с наличием у выпускников навыков самообслуживания и финансового планирования. При этом они осознают институционально обусловленную ограниченность воспитательных возможностей, связанную со спецификой устройства и регулирования жизни воспитанников в детском доме.

Проблема выхода на рынок труда и стабильной занятости представляется экспертам не менее значимой и актуальной, а в перспективе — наиболее важной для эффективной адаптации выпускников детских домов к самостоятельной жизни. **Наличие стабильной работы и собственного заработка, помимо получаемых от государства пособий, является одним из важных показателей адаптации.** В ходе интервью эксперты отмечали ряд трудностей, с которыми сталкиваются выпускники на рынке труда.

Можно выделить два уровня проблем в области труда и занятости выпускников детских домов: институциональный и индивидуальный. Первый уровень непосредственно связан со спецификой регионального рынка труда, потребности которого в специалистах отдельных профессий могут не соответствовать образовательному профилю детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Кризис, переживаемый российской экономикой в целом, также не способствует тому, чтобы работодатели были заинтересованы в приеме на работу этой категории работников, т. к. им требуется особое внимание и подход: «нет квот для сирот, нет трудовых коллективов, которые были бы готовы работать с такими детьми, создавать поддерживающую среду» (М., ДД., №1).

**Проблематичность трудоустройства выпускников объясняется экспертами не только отсутствием у работодателей готовности выполнять дополнительную воспитательную работу, но и индивидуальными особенностями воспитанников, которые не заинтересованы в сохранении рабочего места, не мотивированы систематически работать, а также имеют сложности с соблюдением трудовой дисциплины.** Сотрудники детских домов и коллед-

жей, понимая специфику своих воспитанников, используют уже сложившиеся партнерские связи с предприятиями, которые оказывают шефскую помощь, а также личные контакты для того, чтобы трудоустроить выпускников:

*«И мы, сотрудничая, с нашими вот этими начальниками цехов. Они держат руку на пульсе, есть ли там вакансии, ну сами же понимаете. Могут подсказать, что да вот, можно прийти в отдел кадров, сюда вот заявку подать на такую-то должность» (И., ДД., №1).*

Значимость постоянной занятости в успешной адаптации и благополучной жизненной стратегии для выпускников осознается не только сотрудниками детских домов, которые в каждом конкретном случае стараются оказать посильную помощь, но и НКО. В качестве успешного примера решения данной проблемы можно привести опыт работы Центра по трудоустройству выпускников детских домов и молодых людей с ограниченными возможностями, созданного в Москве и Санкт-Петербурге с участием благотворительного фонда. Специалисты по трудоустройству занимаются не только индивидуальным подбором наиболее подходящей вакансии для кандидатов, но и дальнейшим индивидуальным сопровождением работников в формате наставничества. Сотрудники центра активно взаимодействуют как с профильными комитетами, занимающимися вопросами занятости населения, так и представителями бизнес-структур. Понимая, что несмотря на существующие квоты на трудоустройство граждан с инвалидностью, закрепленные законодательно, на практике работодатели с большой настороженностью относятся к возможности приема на работу выпускников коррекционных детских домов.

На основе анализа экспертных интервью можно сделать вывод о том, что основные проблемы, с которыми сталкиваются выпускники детских домов, актуальны для российского общества в целом. Вопрос трудоустройства в большей степени, чем остальные зависит от региональной специфики, места расположения детского дома (регион, город, сельская местность) и других факторов. Так, например, большую помощь в социальной адаптации, профессиональной ориентации и трудоустройстве воспитанников детского дома может играть промышленное предприятие в рамках социального партнерства:

*«Нам очень сильно помогает завод в плане трудоустройства таких детей. Вот они же, вообще, наши шефы. У нас, даже, вплоть до того, что за каждой группой закреплен отдельный цех или отдел завода, и они помогают, даже, не только в плане материального благосостояния, потому как, если бы не они, я не знаю как мы вообще бы выжили. Они еще и помогают нам протраивать воспитательную систему. Они организуют и походы, и поездки, выезды, театры, цирк. Каждый шеф у своей группы» (И., ДД., №1).*

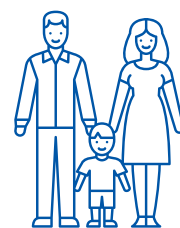
Спектр проблем, обозначенных экспертами как отсутствие должного уровня самостоятельности, ответственности за принятые решения и совершенные выборы у воспитанников и выпускников детских домов, а также их потребительское отношение к получаемым от государства благам не имеют ярко выраженной региональной специфики. Скорее они являются результатом сложившейся в предыдущие годы системы образования и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Наличие такого рода проблем у молодых людей, выходящих за стены детского дома, в полной мере осознается и однозначно негативно оценивается как представителями региональных властей, так и сотрудниками детских домов и НКО, занимающихся данной проблематикой. **Происходящая институциональная реформа по трансформации детских домов в центры содействия семейному воспитанию, по мнению экспертов, способствует позитивным сдвигам.** В первую очередь она позволяет решить трудности, связанные с отсутствием у воспитанников. Способ организации жилищного пространства, небольшое число

воспитанников в группе, смешанной по возрасту и полу, более приближены к формату жизни детей в семье, что позволяет более успешно привить воспитанникам необходимые навыки бытового самообслуживания, сформировать представление о семейных ролях и обязанностях. Инклюзивность при получении образования за счет посещения воспитанниками массовой школы позволяет повысить их образовательный уровень и мотивацию к дальнейшему обучению, преодолеть сложившуюся ранее институциональную сегрегацию между домашними и детдомовскими детьми.

Проблема иждивенчества, осознание и позиционирование себя как постоянного объекта заботы со стороны государства, манипулирование социальным статусом сироты/лица, оставшегося без попечения родителей представляется более сложной по своей природе и неоднозначной по способам ее решения. Существующая на уровне государственной политики система мер поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлена на выравнивание жизненных шансов этой группы детей в сравнении с детьми, воспитывающимися в кровных семьях, а также компенсирование неравного доступа к материальным, образовательным, культурным и прочим благам у таких детей. Оценивая деятельность государства в рамках проводимой им социальной политики, адресованной данной категории граждан, практически все эксперты, вне зависимости от региональной и институциональной принадлежности, единогласно отмечали произошедший в последние годы рост внимания со стороны государства к проблеме сиротства. Он выражается в увеличении числа как государственных, так и негосударственных акторов, участвующих в работе с этой группой детей и подростков; федеральных и региональных программ и проектов, направленных на профессиональную и социальную адаптацию воспитанников и выпускников детских домов к самостоятельной жизни; увеличение финансирования разного рода помощи (предоставление жилья, пособий и единовременных выплат). В целом, проводимые мероприятия вносят позитивный вклад в преодоление социального-экономического неравенства между бенефициарами адресных государственных программ и другими категориями граждан.

При этом эксперты критиковали и ставили под сомнение необходимость выделения детей-сирот в отдельную категорию граждан, наделение их особым статусом, позволяющим им получать дополнительные виды поддержки, например, в области профессионального образования. **Такая политика «позитивной дискриминации», когда социально уязвимым группам, предоставляют особые преференции в сфере реализации социальных прав, оценивается экспертами не только как излишняя, но и как вредная по своим последствиям.** Чрезмерный патернализм государства в отношении детей-сирот усиливает иждивенческие настроения и отсутствие желания и готовности брать ответственность за свою жизнь и благополучие. Также многочисленные меры поддержки, адресованные детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, оцениваются как несправедливые по отношению к детям из других категорий семей, которые часто не имеют собственное жилье в 18 лет, льготы при поступлении и полное государственное обеспечение во время получения образования.

*«Там столько няnek на них, много. Много, да. И они вот поэтому и с ума сходят. А потом, после 23-х лет, потом, сейчас вот уже колледжи перестали, потому что на самом деле, ну как бы это справедливо тоже, это нам своих вроде и жалко, а с другой стороны, подумаешь, ну чем хуже, чем виноват вот тот домашний ребенок, который не может поступить, дай ему, он-то бы реально работал. Он бы закончил этот колледж бы и работал, а мы-то место держим. У нас-то не учатся, у нас-то носятся без конца в розыске. А мест-то ограничено, всего 25 мест в группе» (Н., ДД., №1).*



Таким образом, если ответ на вопрос о том надо ли оказывать специальную помощь таким детям не вызывает сомнения у всех респондентов, то открытыми для обсуждения остаются вопросы, связанные с видом, объемом и типом предоставляемых мер поддержки.

## СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ВОСПИТАННИКОВ

Все эксперты, принявшие участие в исследовании, вне зависимости от региональной и институциональной принадлежности, достаточно внимания уделили теме подготовки воспитанников детских домов к самостоятельной жизни. **Показателями успешной адаптации выпускников детских домов к самостоятельной взрослой жизни являются:**

- ▶ **получение образования и профессии**
- ▶ **стабильная занятость**
- ▶ **устойчивые семейные/партнерские отношения**
- ▶ **наличие собственных детей.**

Для достижения этих показателей всеми социальными акторами, включенными в решение данной проблемы, проводится целый комплекс программ и мероприятий. Во всех регионах НКО очень активно включены в сотрудничество с детскими домами. Формат взаимодействия может иметь свою организационную специфику. Так, например, в Москве существует формат рамочного договора между Департаментом социальной защиты и НКО, что облегчает доступ представителей третьего сектора в детские дома, а также является своеобразной гарантией хорошей репутации организации.

Социальная адаптация — то есть готовность и умение молодого человека после выхода из стен детского дома к самостоятельному проживанию. Она включает навыки бытового самообслуживания, коммуникации с представителями различных социальных групп не только внутри, но и за пределами детского дома, способность выстраивать позитивные отношения с представителями противоположного пола, здоровый образ жизни. Большую роль в социализации воспитанников играют НКО, предоставляя разные по содержанию и форме проведения программы, ориентированные на решение социально-психологических проблем и профилактику возможных рисков.

**Содержание программ, направленных на формирование социальных навыков учитывают возрастные особенности детей и подростков, а также выстраиваются вокруг «проблемных мест» социализации воспитанников детских домов:**

- ▶ **бытовое самообслуживание (гигиена, уборка помещения, приготовление еды, стирка одежды);**
- ▶ **финансовая грамотность (рациональное планирование расходов, составление бюджета, выполнение элементарных финансовых операций, например, оплата счетов, покупка товара в крупном магазине, использование банкоматов и терминалов для оплаты);**
- ▶ **коммуникативные навыки (позитивное общение со сверстниками, представителями противоположного пола, взаимодействие со взрослыми, членами семьи, чиновниками и работниками государственных служб; психологическая коррекция.**

Сотрудники детских домов и представители НКО используют разные образовательные формы и форматы взаимодействия с воспитанниками: работа в мини-группах, кружках (кулинария, рукоделие, столярные работы), индивидуальные консультации и наставничество, мастер-классы и групповые обсуждения, например, фильмов.

Профессиональная ориентация воспитанников является важным направлением деятельности как детских домов, так и сотрудничающих с ними НКО. Факторами, непосредственно определяющими выбор конкретного образовательного учреждения и специальности, являются состояние здоровья ребенка и наличие общежития. При этом, если у воспитанника нет ограничений по состоянию здоровья, то сотрудники детского дома стараются максимально учесть личные особенности, склонности и предпочтения ребенка, а также его образовательные возможности и достижения (наличие и баллы ОГЭ) при выборе места обучения. В рамках этого направления деятельности сотрудники детских домов используют разные формы работы с воспитанниками: тестирование, мастер-классы и встречи с представителями различных профессий, экскурсии на предприятия, посещение дней открытых дверей учебных заведений. **По оценкам экспертов, принявших участие в исследовании, порядка 95% выпускников детских домов выбирают в качестве дальнейшей образовательной стратегии средне-специальные учебные заведения.** Значительно меньшая часть ориентирована на продолжение образования в высших учебных заведениях.

Сотрудники детских домов понимают и принимают низкий уровень знаний по основным образовательным предметам у своих воспитанников, сознательно ориентируют их на выбор рабочих специальностей. Это учитывается при составлении программы профессиональной ориентации. Они чаще приглашают представителей рабочих профессий на встречи с воспитанниками, организуют экскурсии на предприятия и стройки: *«И больше всего мы стараемся как бы детей знаете, с рабочим классом свести, потому что профессия рабочая... С училища, конечно, мы тоже приглашаем, с техникумов, но им это менее интересно. А им когда более интересно, когда рабочие рассказывают, как они устроились, как они выучились и пошли, например, в сварщики. Вот сварщика мы наняли, например, заборчик делать, приезжают сварщики, я говорю: а вы не можете нашим деткам рассказать о работе сварщика? И вот сварщик им так расскажет, еще я так не расскажу. Вот привлекаем интерес к этим профессиям. Вот как мы эту работу провели, экскурсию, вот эти беседы с рабочим классом»* (К., ДД., № 2).

Таким образом, анализ собранных эмпирических данных позволяет сделать вывод о том, что вопросам социальной адаптации и профессиональной ориентации воспитанников и выпускников детских домов уделяется достаточно большое значение. Поскольку социально-экономическое (постоянная занятость, наличие устойчивых семейных отношений и детей) и психологическое благополучие (здоровый образ жизни) выпускников детских домов является конечной целью, затрачиваемых государством средств, профессиональных усилий сотрудников детских домов и труда волонтеров и представителей НКО.

### ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТИ В МОНИТОРИНГЕ ИНФОРМАЦИИ О ДАЛЬНЕЙШИХ БИОГРАФИЧЕСКИХ ТРАЕКТОРИЯХ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Оценка результативности действующих программ по подготовке воспитанников и выпускников детских домов к взрослой самостоятельной жизни возможна на основе сбора и анализа информации о профессиональных и личных биографиях выпускников. На момент проведения эмпирического исследования зафиксировано отсутствие общих принципов, по которым в регионах собирается и отслеживается информация о выпускниках детских

домов. Существует межведомственная рассогласованность и дублирование запрашиваемых различными ведомствами данных. Часть из них собирают органы опеки и попечительства (обеспечение жильем, получение пособий и выплат), часть — Министерство образования (поступление и окончание учебных заведений) и др. В отдельных регионах были предприняты попытки создания собственной информационной базы, в которой собиралась и систематизировались данные о месте жительства выпускников (наличие/отсутствие жилья), получении федеральных и региональных пособий и выплат, занятости (наличие/отсутствие работы, формат занятости), семейного положения, наличие/отсутствие судимости. Так, например, региональный банк выпускников детских домов был создан в Иркутске и Иркутской области. Передача детских домов из-под компетенции ведомства Министерства образования и науки в Министерство труда и социальной защиты внесла определенную путаницу в работу регионального банка, поскольку не прописаны вопросы организационно-правового характера функционирования структур, собирающих и систематизирующих информацию подобного рода.

Если суммировать все высказывания и фрагменты интервью, относящиеся к данной теме, мы получим следующий набор аргументов, которые важны для понимания позиций экспертов относительно целесообразности создания единой информационной базы, включающей сведения о профессиональной и личной биографиях выпускников.

**Ряд экспертов однозначно согласился с необходимостью сбора и мониторинга информации о жизненных траекториях выпускников и с практическим вариантом реализации этой идеи — созданием унифицированного массива данных. Их позиция обусловлена потребностью в подобном роде информации, которая определяется в первую очередь необходимостью оценивать эффективность как проводимой государством политики в отношении детей-сирот в целом, так и программ по социальной адаптации и профессиональной ориентации, адресованной воспитанникам и выпускникам.** Если на уровне понимания необходимости формирования базы данных эта группа экспертов занимает общую позицию, то организационно-правовые и финансовые вопросы, а также проблемы подотчетности структуры конкретному ведомству и доступа к данным вызывают ряд разночтений. Экспертами, выступающими за формирование подобной базы, были высказаны ряд организационных вопросов, связанных с реальной практикой формирования подобного массива данных. Первый из них связан с тем, а кто будет собирать информацию, то есть вопрос ресурсов: кому из сотрудников и какой организации будет вменено составление и ведение такого банка данных. Так, например, высказывалось мнение о том, что сотрудники детского дома должны собирать подобного рода информацию: «Это, прошу прощения, может быть за некорректное выражение, это их продукт и они должны понимать, каким образом они сработали, но не более» (К., Министерство соцразвития, № 1).

Второй — вопрос безопасности персональной информации: каким образом, где, на каких носителях и в каком формате будут храниться сведения о выпускниках И, последний вопрос это проблема доступа к подобной информации, срок хранения данных и т. п.

Также дискуссионным является верхний возрастной порог, то есть до достижения какого возраста информация о выпускнике должна собираться и систематизироваться. Предлагалось как сохранить планку в 23 года, что обусловлено максимальным возрастом получения пособий и других форм помощи данной категорией граждан, так и поднять до 30 лет в соответствии с официальной возрастной границей молодежи как социально-демографической группы. Содержательно подобная информационная база должна включать сведения об образовании, месте



работы, семейном положении, наличие детей, жилищных и материальных условиях, судимости.

Вторая группа экспертов выступила категорически против идеи создания единой информационной базы выпускников детских домов. Они приводили следующие аргументы в защиту своей позиции: Возможно ли с юридической точки зрения отслеживать частную жизнь совершеннолетних граждан? Как создание подобной базы данных будет соотноситься с Федеральным Законом о «Персональных данных»? Не приведет ли создание такой информационной базы к дальнейшей стигматизации детей-сирот со стороны общества? И, наконец, довод, который приводили директора и сотрудники детских домов состоял в том, что «хороший директор и так все знает про своих выпускников». Эксперты из числа сотрудников детских домов подтверждали это утверждение своими рассказами о том, что они по мере возможности стараются отслеживать судьбы своих выпускников. В качестве одного из наиболее эффективных источников получения информации о жизненной ситуации, возможных проблемах или напротив о профессиональном и/или семейном благополучии практически все респонденты называли социальные сети (Вконтакте, Одноклассники).

**Таким образом, вопрос о необходимости создания единой информационной базы выпускников детских домов оказался наиболее спорным и неоднозначным.** Вероятно, для принятия решения по данному вопросу необходимо собрать более детальную информацию по регионам, где существует подобного рода ресурс. Детальное изучение опыта формирования региональных баз выпускников позволит понять какого рода информация должна собираться, каким образом можно избежать дублирования отчетности, которые уже предоставляют детские дома и другие государственные учреждения по вопросам положения детей-сирот в профильные ведомства, задействованные в решении данного вопроса. Это позволит выявить не только позитивные эффекты, но и скрытые риски, а также организационные проблемы, связанные обеспечением материальными, организационными и кадровыми ресурсами данного проекта, а с сбором, систематизацией и мониторингом подобного рода информации.

## МОДЕЛИ ТИПИЧНЫХ ЖИЗНЕННЫХ ТРАЕКТОРИЙ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Специфика дизайна исследования и как следствие собранных эмпирических данных не позволяют дать детальное описание социального портрета выпускника детского дома, а также представить количественные данные о том, как сложились их судьбы. Тем не менее, собранные в ходе проведения экспертных интервью материалы, особенно с руководителями и сотрудниками детских домов, предоставляют возможность реконструировать модели типичных жизненных траекторий.

Необходимо отметить, что практически все эксперты-работники детских домов вне зависимости от региональной принадлежности крайне негативно относятся к растиражированному в СМИ и интернете стереотипу о том, что только 10% выпускников детских домов нормально адаптируются ко взрослой жизни. Их позиция объясняется тем, что, выстраивая, в процессе ежедневной коммуникации часто непростые отношения со своими воспитанниками, они видят, как по-разному складываются их жизни и что не всегда социальное происхождение определяет тот или иной вектор биографии. Кроме того, поскольку большая часть сотрудников детских домов — это обычно женщины, которые имеют свой собственный родительский опыт, это позволяет принимать и понимать индивидуальные особенности и личные склонности

детей и подростков, воспитывающихся в детских домах. Поэтому при ответе на этот вопрос респонденты, как правило, отмечали, что не бывает типичных биографий, также как не бывает похожих судеб у домашних детей и начинали в качестве примеров рассказывать о тех воспитанниках, которые им хорошо запомнились.

*«Нет, сказать, что типично биография складывается нельзя, конечно, но типичный путь, можно сказать, он в том, что именно у нас определенные только учебные заведения, в которые мы можем пойти. Это вот колледж почтовой связи, это швец, легкая промышленность, да, раньше было парикмахерские, они всегда стояли на особом уровне, здесь у нас рядом колледж называется станкостроительный, машиностроительный такой колледж и вот эти штукатуры-маляры» (Н., ДД., № 1).*

Тем не менее, собранный массив социологических данных, позволяет реконструировать модели типичных жизненных траекторий выпускников. **Если говорить об образовательном аспекте биографических стратегий, то необходимо отметить, что основная часть воспитанников ориентирована на получение средне-специального образования, после окончания 9-го класса поступает в техникумы и колледжи.** Уже отмечалось ранее, это связано как со спецификой профессиональной ориентации, проводимой в рамках детских домов, с акцентом на получение рабочих специальностей, так и недостаточным образовательным уровнем воспитанников, не всегда способными формально конкурировать с так называемыми домашними детьми за места в высших учебных заведениях. Таким образом, получение одной-двух специальностей в системе среднего профессионального образования является типичной образовательной траекторией для этой группы молодых людей.

При выходе на рынок труда, особенно в ситуации экономического кризиса, молодые специалисты как правило испытывают ряд трудностей. Специальные программы поддержки выпускников детских домов, шефская помощь предприятий, программы социального партнерства, а также инициативы отдельных граждан направлены на создание особых условий и мер поддержки. **Однако, как неоднократно отмечали эксперты, для данной группы молодых людей характерна частая смена места работы, вызванная неспособностью соблюдать требования трудовой дисциплины, а также расхождение между притязаниями и реальным уровнем оплаты труда.** На эту ситуацию оказывает существенное влияние специфика регионального рынка труда. Не всегда полученная в учебном заведении специальность оказывается востребованной и в достаточной мере оплачиваемой, поэтому часто выпускники находят место работы в сфере торговли и услуг, том сегменте экономики, который переживал достаточно большой рост в последние годы. Ситуация экономического кризиса и снижение уровня потребления в целом окажет существенное влияние на профиль занятости населения в целом, что конечно отразится и на положении изучаемой группы. Тем не менее, необходимо отметить, что типичным в данном случае является разрыв между получаемым образованием и последующей занятостью, что позволяет еще раз заострить внимание о существенном расхождении между программами социальной политики, адресованными данной категории граждан и реальной практикой выбора учебного заведения и места работы.

Собственные модели семейных и родительских отношений выпускников детских домов также сложно поддаются унификации. В интервью были приведены как случаи крепких браков, так и случаи одинокого материнства, беременности у несовершеннолетних и передачи детей на воспитание в детские дома. **В этой связи многие эксперты, отмечали, что одной из проблем успешной адаптации воспитанников к самостоятельной жизни, является отсутствие позитивных ролевых моделей семейного поведения.** Образовательные курсы и программы, направленные на знакомство подрост-

ков со спецификой гендерных отношений, не всегда эффективны, поскольку у многих подростков есть негативный опыт проживания в родительской семье, а также они хотят соответствовать тем нормам и правилам поведения между представителями разного пола, которые характерны для подростковых компаний.

**Можно выделить гендерный аспект типичных жизненных биографий. Для молодых людей этапы «нормального» жизненного пути связаны с получением образования (среднего/средне-специального), службой в армии, устройством на работу и получением постоянного дохода (особенно это актуально после достижения 23 лет и прекращения получения пособий и выплат). Для девушек — в порядке жизненных приоритетов — можно выделить образование семьи и рождение детей, а также получение образования и работа в «женской» сфере занятости (парикмахер, швея, продавец, уборщица).** Сами работники детских домов на основе своего жизненного опыта и представления о нормативных гендерных ролях оказывают значительное влияние на гендерные различия в социализации своих воспитанников: «Самый главный вуз для девочки — выйти удачно замуж» (К., ДД., № 2).

Результаты нашего исследования показывают, что тема социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов актуализируется как в контексте современной социальной политики в отношении детей-сирот, так и в практике экспертов, занимающихся данной проблематикой. Вне зависимости от региональной и институциональной принадлежности все эксперты, принявшие участие в исследовании, отметили, что на данный момент существует ряд проблем, с которыми сталкиваются выпускники после выхода из стен детского дома. **Эти трудности связаны как со сложившейся системой образования и воспитания детей и подростков, так и с их особенностями. Главными являются отсутствие должных навыков самостоятельности и ответственности за поступки и решения, а также зависимая, потребительская позиция в отношении государства, которое рассматривается преимущественно в контексте предоставления разнообразных материальных и прочих благ.** Иждивенческая позиция, которая формируется в результате специальных программ государственной семейной политики и является распространенной у воспитанников и выпускников детских домов, осознается экспертами как значимая социальная проблема, требующая пересмотра сложившейся системы общественного воспитания, содержания и принципов образовательной и воспитательной работы с этой категорией молодежи. В этой связи, проводимая реформа, представляется попыткой преодоления существующих проблем: приоритет семейного устройства, переход на малокомплектные группы, проживание по семейному типу, постинтернатское сопровождение. Однако на данный момент выделяются ряд структурно-организационных моментов институциональных трансформаций, затрудняющих реализацию в первую очередь постинтернатского сопровождения:

- ▶ не разработан механизм комплексного взаимодействия между всеми институтами, занимающимися вопросами воспитания, адаптации и сопровождения детей-сирот (детские дома, учебное заведение, органы опеки);
- ▶ не разработана программа подготовки и переподготовки специалистов по постинтернатному сопровождению;
- ▶ не разработан алгоритм сопровождения выпускников детских домов, индивидуальные программы социальной адаптации и оценки эффективности работы.

Социальная и профессиональная адаптация воспитанников детских домов входит в число приоритетных направлений работы как государственных учреждений, так и организаций некоммерческого сектора. Учитывая приоритеты государственной политики в отношении детей-сирот, а также региональную специфику реализации данного процесса, сложился целый ряд

успешно работающих моделей. При всем многообразии, они сводятся в общем принципам: индивидуальный подход к ребенку, позволяющий учитывать его личную семейную ситуацию, психологические и физические особенности, склонности и интересы, возраст; практическая ориентация, проводимых программ и используемых методик, направленная на максимальное приближение ситуации обучения базовым повседневным навыкам к жизни в семье; преодоление изоляционизма и закрытости детского дома за счет расширения числа агентов социализации (НКО, волонтеры, предприятия, участвующие в программах социального партнерства).

Необходимость создания единой базы, включающей информацию о взрослой биографии выпускников, вызвала неоднозначные оценки. С одной стороны, подобного рода данные необходимы для оценки эффективности проводимых программ, адресованных данной категории молодежи, с другой стороны, мониторинг жизненной ситуации выпускников после достижения 23 лет закрепляет их в подотчетное положение государству и государственным органам, нарушает принципы неприкосновенности частной жизни. Кроме этого, у экспертов возникло ряд практических вопросов, связанных с созданием, систематизацией и хранением данной информации.

Типичность биографий выпускников прослеживается главным образом на уровне получения ими образования. Они ориентированы преимущественно на получение рабочих специальностей, что позволит им легче адаптироваться на рынке труда. Тем не менее, многие выпускники получают первое и второе средне-специальное образование не в результате собственного выбора, а под давлением обстоятельств (наличие общежития, проходной балл по ОГЭ). Подобный опыт не способствует повышению мотивации к получению последующего (высшего) образования и работы по выбранной специальности.

Другие аспекты биографий более сложно типизировать, поскольку на конфигурацию жизненных выборов оказывают влияние как институциональные, так и индивидуальные факторы. Анализ эмпирических данных позволяет сделать вывод скорее о вариативности жизненных стратегий выпускников, нежели чем о предзаданности негативного жизненного сценария.



## IV. МЕДИЙНАЯ КАРТА ПО ТЕМАТИКЕ ДЕТСКИХ ДОМОВ И ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

### ЗАДАЧИ И ЦЕЛИ МЕДИАИССЛЕДОВАНИЯ

Цель данной главы определить, как в СМИ отражена тема выпускников российских детских домов. Основные задачи:

- 1) Провести количественный анализ публикаций (контент-анализ)
- 2) Провести количественный анализ медиа-источников
- 3) Провести тематизацию публикаций
- 4) Провести качественный анализ материалов публикаций (курс-анализ)
- 5) Получение медийной карты по тематике детских домов

Теоретический объект исследования: социальная адаптация выпускников детских домов. Эмпирический объект исследования: публикации в региональных СМИ (7 регионов)

Предмет исследования: стратегии социальной адаптации выпускников детских домов (трудовые стратегии, социальная и семейная адаптация, девиации).

Единица счёта: статья.

Для отбора публикаций была использована база данных системы автоматизированного мониторинга средств массовой информации «Медиаалогия».

Для отбора публикаций была использована база данных системы автоматизированного мониторинга средств массовой информации «Медиаалогия». В качестве критериев для отбора публикаций в системе «Медиаалогия» использовались следующие:

Контекст: выпускник детского дома

Период: с 01.01.2014 по 20.12.2015

Регионы: Москва, Санкт-Петербург, Иркутск, Калининград, Новосибирск, Тверь, Ярославль

Категории СМИ: ТВ, радио, газеты, журналы, информагентства

Таким образом, генеральную совокупность составляют 736 публикаций (с учётом перепечаток — 1036). Целевую выборку составляют первые 100 статей с наибольшим индексом заметности (количество перепечаток данного материала).

#### СПРАВКА О «МЕДИАЛОГИИ»

«Медиаалогия» предоставляет онлайн-доступ к базе СМИ с возможностью производить самостоятельный мониторинг СМИ и экспресс-анализ полученных сообщений. Качественная база СМИ и соцмедиа — порядка 92 000 000 источников, взвешенных по регионам и отраслям. С помощью «Медиаалогии» можно осуществлять оперативный мониторинг СМИ компании, ее топ-менеджеров, брендов, конкурентов и др. Широкие возможности фильтров позволяют настроить мониторинг прессы, журналов, ТВ и Интернет изданий практически под любые задачи, связанные с оперативным получением информации.

**Преимущества Медиаалогии для мониторинга прессы:**

**Точность.** Благодаря наличию в системе объ-

ектного поиска достигается высокая точность результатов мониторинга СМИ и отсутствие информационного шума.

**Оперативность.** Жесткий график поступления материалов СМИ в систему гарантирует действительно оперативный мониторинг СМИ.

**Быстрый экспорт в Word.** Выбранные при мониторинге СМИ сообщения экспортируются в Word одним кликом.

**Функция рассылки.** Функция автоматического мониторинга СМИ позволяет при появлении в системе нового сообщения отправлять его на указанный адрес электронной почты.

Возможности фильтров позволяют быстро и качественно отбирать нужные вам сообщения: в негативе/позитиве, целиком посвященные вашей компании, с цитатами интересующих спикеров, по определенной категории СМИ (печатная пресса, интернет, ТВ и другие) или конкретным источникам и др.

Стратегия анализа выглядит следующим образом (см. Рис. 1).

Статистика по публикациям и источникам составляется по всей генеральной совокупности в «Медиалогии» с помощью автоматизированного аналитического модуля, технология которого основана на принципах математической лингвистики. Техника открытого кодирования предполагает самостоятельное ознакомление с материалами статей из выборки, определение категорий (т. е. тематики публикаций) и дальнейшее наполнение кодами для выявления специфики на региональном и тематическом уровне. Кодирование осуществляется по параграфам по принципу *in vivo*: кодами становятся названия организаций, благотворительных фондов и государственных программ, социальных проектов, а также формулируются проблемные области (например, код «получение жилья» или «обеспечение занятости»). Для дискурс-анализа объектами анализа становятся:

- 1) качественные характеристики выпускников детских домов;
- 2) характер работы местных органов власти;
- 3) стратегии медийного освещения выпускников как представителей отдельной социальной группы.

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

Использованный для данной работы электронный ресурс баз данных СМИ «Медиалогия» позволяет строить частотные распределения количества статей за заданный промежуток времени по отобранным изданиям. Результаты данной процедуры для общей выборки всех публикаций представлены на Рисунке 2.

**Источниками с наибольшим количеством сообщений являются интернет-издания (823 статьи, 79% от общего числа сообщений),** газеты (99 статей, 10%), данные информагентств (71 статья, 7%). В меньшей степени о выпускниках детских домов говорят по телевидению (22 сообщения) и радио (6 сообщений), также данная тематика в течение года редко встречалась в статьях блоггеров (11 сообщений) и в журналах (всего 4 статьи).

**Наиболее активным регионом по количеству публикаций является Санкт-Петербург (425 статей, см. Рис. 3),** правда, стоит также отметить,

что порядка четверти из этих статей посвящены прошедшим выборам уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. Наиболее активными СМИ в Санкт-Петербурге являются интернет-порталы Vn.ru (25 сообщений), gov.spb.ru (25 сообщений), Advis.ru (22 сообщения). Далее по регионам следует Москва (192 статьи), Новосибирск (155 статей), Иркутск (104), Тверь (91), Ярославль (37) и Калининград (32).

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

**С точки зрения тематических категорий, наиболее распространёнными являются «Бизнес», «Власть» и «Политика», «Недвижимость», «Религия», «Семья и дети»** (см. Табл. 2). Важно отметить, что сообщения первой категории включают в себя широкий спектр тем, например, социальное предпринимательство, сотрудничество НКО и коммерческих организаций, организация мероприятий при поддержке различных фондов и общественных движений. В категориях «Власть» и «Политика» содержатся сообщения о реализации государственных программ (поддержка социально-ориентированных проектов из бюджета, объединение региональных Центров помощи семье и детям) и принятии закона о постинтернатном сопровождении:

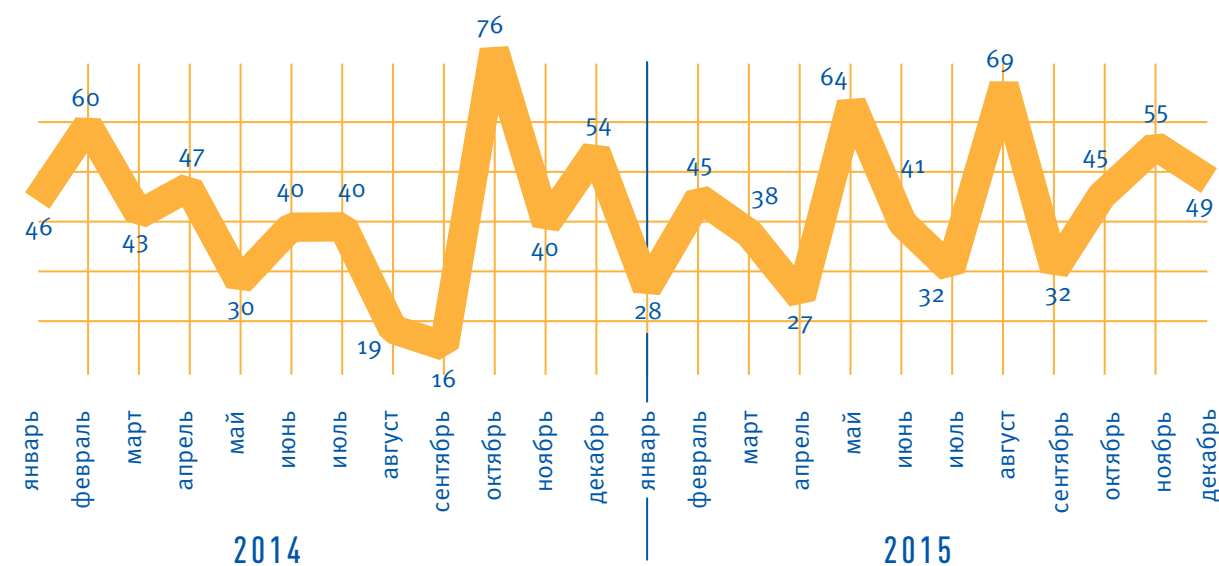
Целью законопроекта является сопровождение и поддержка выпускников интернатных учреждений, испытывающих трудности в адаптации и социализации. Законопроектом вводятся новые понятия: постинтернатное сопровождение, наставник, трехсторонний договор о постинтернатном сопровождении. [Публ. № 89, см. Приложение 2]

**Один из важнейших вопросов, связанных с адаптацией выпускников детских домов — обеспечение жильём.** Положительные изменения, отмеченные в прессе (категория «Недвижимость», связаны с тем, что выпускникам детских домов стали предоставлять однокомнатные квартиры. Наравне с этим публикуются истории «бездомных сирот», которые не получили жильё после выпуска из детского дома, не знали об этой возможности, которая предоставляется государством, или же лишились своего жилья в результате действий мошенников и «черных риелторов» (рубрика «Криминал»). Категории «Религия» и «Семья и дети» связаны с работой благотворительных организаций и проведением различных проектов. Например, центр по трудоустройству «Работа-и» в Санкт-Петербурге организовал проект «Помогать легко», в рамках которого воспитанники и выпускники детских домов и интернатов изготавливают сувенирную продукцию (свечи), которую впоследствии продают

РИСУНОК 1. СТРАТЕГИЯ АНАЛИЗА



РИСУНОК 2. ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ КОЛИЧЕСТВО СТАТЕЙ С ЯНВАРЯ 2014 ПО ДЕКАБРЬ 2015 (ШТ.)



на благотворительной ярмарке. Собранные средства становятся своего рода «зарплатой» для участников проекта, к тому же, они приобретают навыки товарно-денежных отношений, которые, с точки зрения организаторов, помогут выпускникам с дальнейшей адаптацией в самостоятельной жизни.

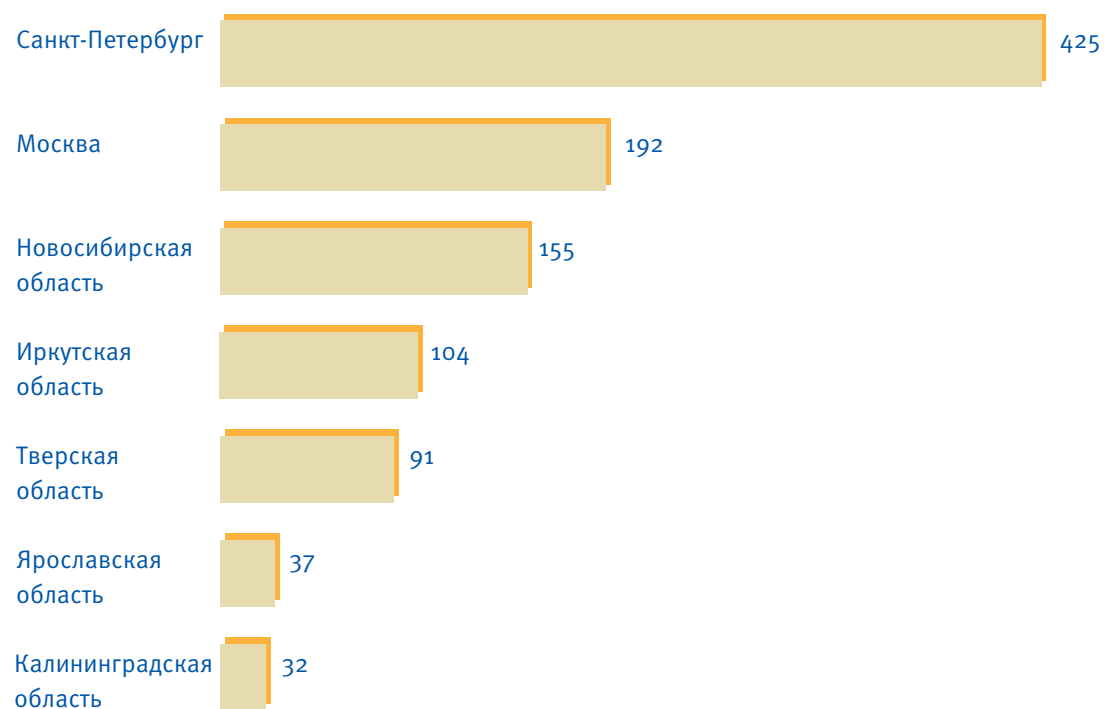
В дополнение к категориям СМИ рассмотрим используемые рубрики. Во-первых, становится наглядным соотношение статей регионального и федерального уровня: последних в 14 раз меньше. Новости федерального уровня связаны с программой по предоставлению квартир выпускникам детских домов, а также информацией по содержанию ФЗ №159 о трудоустройстве выпускников детских домов и интернатов в возрасте до 23 лет. Во-вторых, наравне с уже отмеченными категориями, отмечаются несколько новых: «Наука и образование», «Право» и «Криминал», а также «Культура, искусство». В рамках рубрики «Наука и образования» встречаются статьи, связанные с получением выпускников профессиональных навыков, поступлением в вузы и техникумы, осуществлением организационной поддержки с профессиональной адаптацией (см. Рис. 4)

Система «Медиадиалогия» рассчитывает Медиаиндекс, который состоит из показателей цитируемости (количество ссылок на материал), характер упоминаемого объекта в сообщении (позитив/негатив), заметность сообщения (номер полосы, объем сообщения, тираж, посещаемость ресурса). На основе данного показателя можно выделить наиболее активные СМИ, большинство которых публикуются в Санкт-Петербурге (см. Табл. 3).

### ДИСКУРС-АНАЛИЗ МЕДИЙНОЙ ОСВЕЩЕННОСТИ ТЕМЫ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Фонды, организации, проекты. В рамках открытого кодирования, которое было проведено на массиве из 736 статей, составлена схема, отражающая основные элементы, задействованные в работе с выпускниками детских домов, а также осуществляемые при помощи фондов и компаний-партнеров проекты (см. Табл. 4).

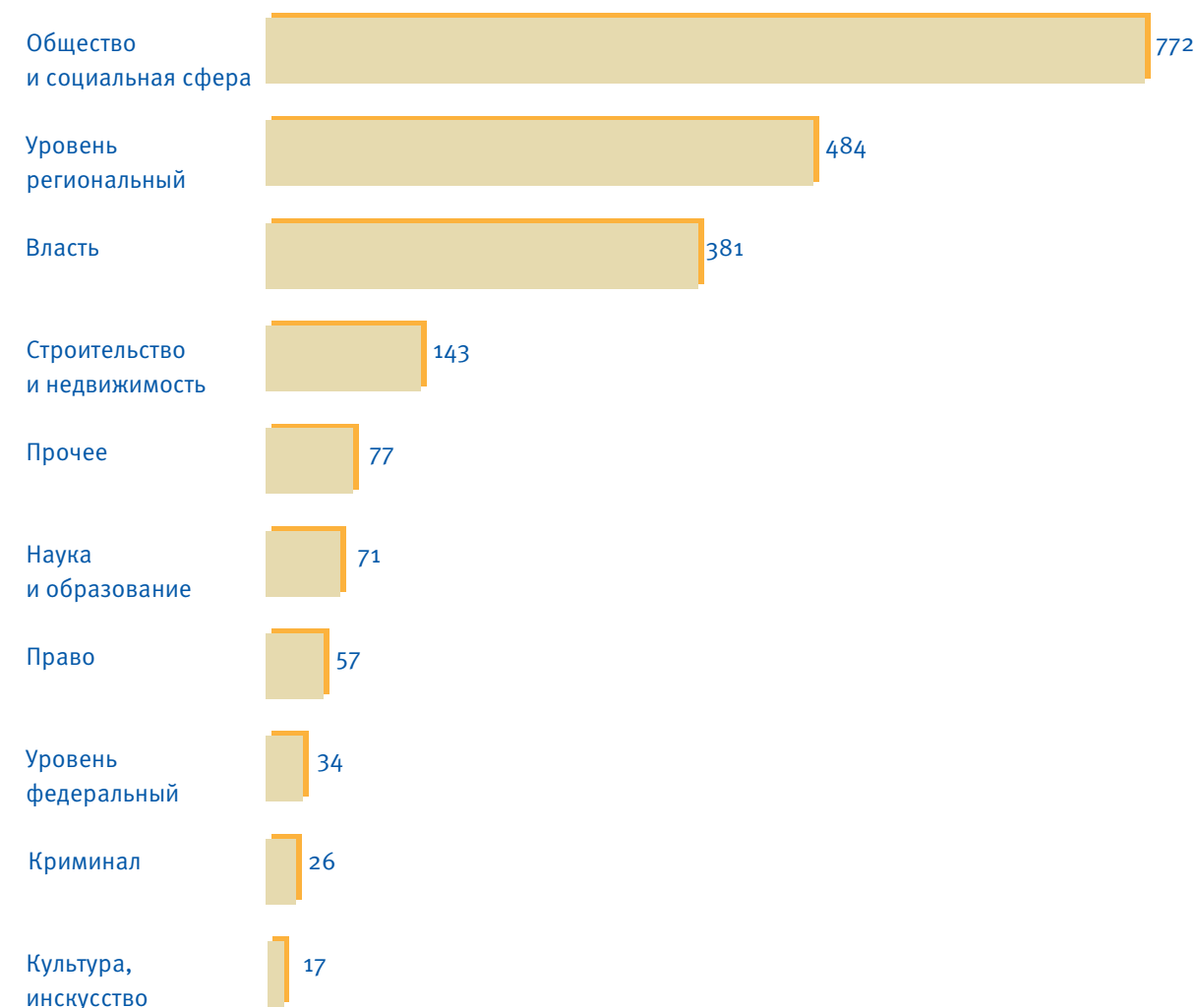
**РИСУНОК 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО РЕГИОНАМ (КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ, ШТ.)**



Отличительным для Москвы является создание футбольного клуба «ШКИД», в состав команды которого входят выпускники детских домов. Команду тренирует профессиональный тренер, они играют в четвертом дивизионе первенства Москвы по футболу, получают поддержку со стороны ЦСКА и ФК «Зенит». Вопросами социальной адаптации выпускников детских домов в данном регионе занимаются Фонд «Точка опоры», Российский детский фонд, группа «Защита и помощь», центр содействия семейному воспитанию «Полярная звезда» и центр лечебной педагогики в Москве.

На территории Санкт-Петербурга на работу с выпускниками детских домов направлены фонды «Точка опоры», «Родительский мост», «Рауль», «Навстречу переменам», движения «Золотой пеликан» (организация выставок художников из детских домов), «Петербургские родители» (помощь с усыновлением детей и помощью выпускникам, которые завели свою собственную семью). Организации «Теплый дом» и «Ночлежка» помогают с предоставлением временного жилья выпускникам, решают правовые вопросы, связанные с получением квартир. Представители бизнес-структур заинтересованы в сотрудничестве с благотворительными организациями. Например, компания Tele2, предоставляющая услуги сотовой связи, в рамках бизнес-инкубатора поддерживает социальные проекты, направленные, в том числе и на работу с детскими домами. Широкое освещение в прессе получил Центр по трудоустройству выпускников детских домов «Работа-и», эта организация занимается постинтервальным сопровождением выпускников, сотрудничает с заводом электроприборов «Ви-ток» и Melon Fashion

**РИСУНОК 4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПО РУБРИКАМ (КОЛИЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ, ШТ.)**



Group, предоставляющие рабочие места в сфере производства оборудования и производстве/продаже одежды.

Для Иркутской области значимым событием в течение прошедшего года стало открытие нового социально-реабилитационного центра для лежачих инвалидов старше 18 лет, в том числе выпускников детских домов. Региональный благотворительный фонд оказал значительное содействие. В рамках программы «Помогать просто» выпускникам детских домов предоставляются наставники в лице специально обученных волонтеров и психологов, они помогают с приобретением навыков самообслуживания.

В Калининграде отмечена работа фонда «Пчелка», центра «Верю в чудо» и центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Росток». Интересным проектом является ежегодный выпуск «Подсказок выпускнику детского дому», содержащий информацию правового характера о получении жилья, устройстве на работу, обустройству дома. Выпуском подобного рода изданий занимаются также и в Новосибирске. В негативном ключе пресса Калининграда отзывается о «Центре восстановления личности», который лишился бюджетной поддержки. Руководитель Центра имела отношение к религиозной организации и использовала гранты из городского бюджета на строительство православного храма вместо заявленных реабилитационных центров.

В Новосибирске фондом «Солнечный берег» и центром «Семья и дети» был осуществлен проект «Благотворительная корзина», направленный на сбор материальной помощи молодым семьям выпускников детских домов. Тверская пресса отметила работу Торжковской школы-интерната и фонда «Константа». Также в Твери работает фонд поддержки материнства «Мама», работающий с одинокими матерями и молодыми матерями-выпускницами детских домов.

В Ярославле в рассматриваемый период отмечено два новостных повода. Во-первых, проект «Голос мира выпускников детских домов», приуроченный к 70-летию Победы, не получил финансирования из регионального бюджета. Во-вторых, торговая сеть «ДИКСИ» провела акцию «Неравнодушные соседи», в рамках которой средства, собранные от продаж определенной продукции, пошли на поддержку программы содействия и помощи выпускникам детских домов, собиравшихся завести собственных детей, «Школа эффективного родительства».

## ЛИЧНЫЕ ИСТОРИИ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

В рассматриваемых публикациях мало личных историй.

Тем не менее, в ряде регионов были отмечены «персонажи» (см. Табл. 5), чьи истории адаптации после детского дома становились или вдохновляющими для читателей, или пугающими. Из «негативных» историй о выпускниках, лишившихся жилья в ходе действий мошенников, к сожалению, не даётся дополнительной личной информации. Тем не менее, из историй **успешных адаптаций можно выделить несколько значимых элементов, составляющих «успешную» стратегию в целом:**

**1. Поступление в училище, техникум, вуз, предоставляющих общежитие, и получение среднего профессионального или высшего образования;**

ТАБЛИЦА 2. УПОМИНАНИЯ ПО КАТЕГОРИЯМ СМИ

КАТЕГОРИИ СМИ	КОЛИЧЕСТВО сообщений
Бизнес и общество	755
Власть	96
Другое	56
Недвижимость	38
Пресс-релизы	19
Политика	15
Религия	11
Семья и дети	6



**2. Помощь со стороны взрослых (воспитатели, социальные педагоги, работники фондов и Центров);**

**3. Ориентация на работу по полученной специальности или выбор новой профессии после выпуска из детского дома; заинтересованность в построении карьеры;**

**4. Личностные качества: целеустремленность и трудолюбие, выработанные в результате грамотной работы воспитателей детских домов.**

В СМИ отмечаются случаи, когда выпускники детских домов устраиваются работать в организации, которые напрямую взаимодействуют с детскими домами и интернатами. Примером может послужить юрист и депутат Сергей Винниченко из Санкт-Петербурга, занимающийся правовой поддержкой именно выпускников детских домов.

Наряду с образом «успешно адаптированного выпускника» СМИ также репрезентируют и своего рода стереотипный образ. Во-первых, выпускников детских домов и интернатов относят к категории уязвимых социальных групп, о чём нам даёт понять подобная формулировка:

Бесплатная помощь оказывается тем, кто в большей степени в ней нуждается — многодетным, неполным, приемным, патронатным семьям; женщинам, пострадавшим от домашнего насилия, от дискриминации при приеме на работу или увольнении, беременным женщинам и матерям, имеющих малолетних детей; детям — сиротам, выпускникам детских домов и интернатов и другим категориям граждан. [Публикация № 44]

Более того, выпускник (или как ещё его обозначают в прессе — «детдомовец») априори пассивен и слаб, из-за нужды в социальной и материальной поддержке он становится фактически безвольным:

ТАБЛИЦА 3. НАИБОЛЕЕ АКТИВНЫЕ СМИ ПО МЕДИАИНДЕКСУ (С МЕДИАИНДЕКСОМ ОТ 5 БАЛЛОВ И ВЫШЕ)

Наименование СМИ	Медиаиндекс объектов	Кол-во сообщ.	Категория СМИ	Город	Отрасль СМИ
Фонтанка (fontanka.ru)	30,68	15	Интернет	Санкт-Петербург	Бизнес и общество
ИА Телеинформ (iz8.ru)	8,23	13	Информ-агентства	Иркутск	Бизнес и общество
Vn.ru	6,27	25	Интернет	Санкт-Петербург	Недвижимость
Официальный сайт г. Новосибирск (nsknews.info)	5,81	16	Интернет	Новосибирск	Бизнес и общество
Балтийское информационное агентство (baltinfo.ru)	5,32	4	Информ-агентства	Санкт-Петербург	Бизнес и общество
ИА Ярновости (yarnovosti.com)	5,26	6	Информ-агентства	Ярославль	Бизнес и общество
Петербургский дневник (spbdnevnik.ru)	5	6	Интернет	Санкт-Петербург	Бизнес и общество



Есть еще проблема—выпускников детских домов часто совершенно не интересует та профессия, которую они получили после детдома в профессиональном училище, не секрет, что туда их отправляют, потому что больше некуда. Некоторые эту профессию буквально ненавидят. Есть место учиться на печника—будешь печником. А вот хочет ли, может ли человек быть этим самым печником, мало кого волнует. Иногда после одного курса обучения бывшего детдомовца отправляют сразу на другой—не потому что хотят, чтобы он стал таким многостаночником, а потому что так хоть присмотрен—живет в общежитии и вроде как бы полдня учится. Если выпускник после училища на работу не устраивается—то он идет в Службу занятости, становится на учет и полгода получает пособие в сумме средней по региону зарплаты в реальной экономике—это в Петербурге около 40 тыс рублей. И не секрет, что после училища и вот такого полугодия жизни человеку, толком работать не умеющему и немотивированному, чрезвычайно тяжело сдвинуть себя с места, чтобы пойти трудиться за 12–18 тыс. рублей. В фонде «Рауль» эту проблему знают и понимают, поэтому так важна психологическая работа, разговор с молодыми людьми—чтобы они различали реальную перспективу, чтобы учились формировать свое будущее. [Публ. № 13]

Подобная установка на пассивность обусловлена во многом тем, как организована работа социальных работников в детских домах. Позиция «помочь воспитаннику детского дома» трансформируется в «обеспечить воспитанника детского дома», это выражается не только в материальной форме (пособия, квартира, сбор денег, вещей и игрушек), но и на уровне практик взаимодействия:

Это жизнь, и к ней детдомовцы не готовы, ведь внутри учреждения ребята находятся на полном обеспечении. В реальную жизнь они попадают совсем детьми—по уровню социальной адаптации. И в своем развитии они здорово уступают даже тем детям, которые живут в очень обеспеченных семьях и не знают досконально бытовой практики, но при этом все равно сталкиваются с жизнью, слыша родительские разговоры. Это очень много значит. [Публ. № 15]

Таким образом, получается, что воспитательные практики в детском доме значительно отличаются от воспитания в семье, хотя с педагогической точки зрения должны воспроизводить именно механизмы семейной первичной социализации. На уровне с очевидными ограничениями (квалификация воспитателей, материально-техническое состояние учреждения) выступает и используемая в учреждении воспитательная методика. Так, например, в одной из публикаций упоминается «трудотерапия по системе Макаренко» [Публ. № 55], которая заключалась в активном приобщении воспитанника к жизни в обществе, работе в коллективе. С точки зрения данной публикации, такая система широко использовалась в советское время, но на данный момент—скорее исключение. К сожалению, иного комментария по педагогическим практикам в материалах статей не предоставляется.

Медийная карта тем и сюжетов. Открытое кодирование позволило выделить темы разного уровня. Так, рассмотренные выше фонды, организации и их партнеры, проведенные благотворительные проекты и интервью с выпускниками детских домов формируют «личный контекст» для всей ситуации адаптации выпускников (категория «Участники», см. Рис. 5). Следующий уровень составляют элементы (категории «Жилье», «Работа», «Ресурсы») и механизмы (категория «Помощь в адаптации») социальной интеграции выпускников в самостоятельную жизнь вне стен детского дома.

Наиболее насыщенная кодами категория «Жилье» содержит позитивно-нейтральные и отрицательные темы.

Первые 4 кода связаны с заселением выпускника и работой социальных служб (код «адресная работа на местах»). В одной из публикаций данная тема освещена максимально ёмко:

ТАБЛИЦА 4. СХЕМА ОБЪЕКТОВ «УЧАСТНИКОВ» И ПРОЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЕННЫХ В 2014–2015 ГГ.

Город	Фонд / Организация	Партнеры	Проекты
Москва	Группа «Защита и помощь» Межрегиональный союз выпускников детских домов и интернатов Фонд «Точка опоры» Российский детский фонд	Футбольный клуб «ШКИД»	ЦСКА, ФК «Зенит»  Акция «Идти по жизни с радостью» Проект «День аиста» Матчи ФК «ШКИД»
		Государственный центр «Семья» центр лечебной педагогики в Москве Центр содействия семейному воспитанию «Полярная звезда»	
Санкт-Петербург	Фонд «Точка опоры» Фонд «Родительский мост» Фонд «Рауль» Фонд «Навстречу переменам» Движение «Золотой пеликан» Движение «Петербургские родители»	Центр по трудоустройству «Работа-и»	Завод электроприборов «Ви-ток»  Сувенирный проект «Помогать легко»
		Родительский центр «Подсолнух» Комитет по социальной политике Смольного Реабилитационный проект «Ночлежка» Организация «Теплый дом»	
Иркутск	Благотворительный фонд развития Иркутского района	Социально-реабилитационный центр для лежачих инвалидов Детский дом №4	Образовательная программа «Помогать просто»
Калининград	Фонд «Пчелка»	«Центр восстановления личности» Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Росток» (г. Гусев) Благотворительный центр «Верю в чудо»	Издание брошюры «Подсказка выпускнику детского дома»
Новосибирск	Фонд «Солнечный берег»	Центр семейного образования и воспитания «Семья и дети» Центр постинтернатной адаптации в Новосибирске	Проект «Благотворительная корзина» Пособие «Справочник выпускника-2015»
Тверь	Тверской областной благотворительный фонд содействия защите материнства и детства «Мама» Фонд «Константа»	Торжская школа-интернат	
Ярославль	Фонд Анатолия Лисицына	Великасельский детский дом Детский дом «Солнечный»	Сеть «ДИКСИ»  Проект «Голос мира выпускников детских домов: в 70-летию Великой победы» Акция «Неравнодушные соседи» Программа «Школы эффективного родительства»

В вопросе квартир есть проблема с выпускниками детских домов, которые за короткое время приводят их в непригодное для проживания состояние, потому что не приспособлены к самостоятельному существованию. На это министерство также обратит свой взгляд и с февраля начнет реорганизацию служб опеки и попечительства. В целом, затраты на социальное сиротство колоссальны: «миллиарды и миллиарды рублей», — уточнил министр. [Публ. № 24]

Далее, пять кодов связаны с реальными и потенциальными конфликтами между выпускниками детских домов и их соседей (определение как «детдомовец» становится стигмой для выпускника; у людей, проживающих с ними по соседству, формируется изначально негативная реакция при встрече или знакомстве с выпускником), государственными органами (коды «нарушение законов органами опеки» и «проблемы с получением жилья») и третьими лицами, заинтересованными в присвоении жилплощади выпускника (коды «угроза мошенничества» и «факт мошенничества в отношении выпускника детского дома»).

В категории «Работа» представлены формы трудоустройства выпускника с разной степенью вовлеченности от формального воздействия (коды «обеспечение занятости» и «система общественных обязанностей») до сотрудничества с организациями-партнерами (код «защищенное производство») и индивидуальной работой с каждым выпускником (код «предоставление наставника»).

В категории «Ресурсы» рассматриваются источники средств для поддержки выпускников и организации благотворительных акций. Социальные проекты финансируются из государственного бюджета и фондов, также значимую роль играют волонтеры, которые занимаются не только сбором материальных пожертвований, но и в некоторых регионах исполняют роль профессионального наставника для выпускников.

Категория «Помощь в адаптации» похожа на рассмотренную выше «Работу», но охватывает тему социализации выпускника детского дома. В публикациях описаны как общегосударственные программы социальной адаптации и постинтернатного сопровождения, так и непосредственные практики обучения социальным навыкам. Например, так называемая «Тренировочная квартира» создаётся для того, чтобы в течение определенного срока (от полугода и дольше) выпускники под присмотром социальных работников и психологов обучались самостоятельной жизни. Только после экспертного заключения они могут переехать в своё собственное жилье и начать жить «по-взрослому»:

Опытные учителя проводят здесь мастер-классы и рассказывают, как принимать гостей и готовить угощения. Будущим родителям показывают, как пеленать и купать детей. Одновременно в помещении может находиться до пяти учеников. А полный курс реабилитации рассчитан на три месяца. Мария Дергачева, воспитанница центра социальной помощи семье и детям Центрального района Санкт-Петербурга: «Пока только готовить научилась, но в дальнейшем хочу еще научиться шить. Мне нравится шить маленьких куколок, одежду для них. Хочу в дальнейшем тоже научиться». Всего в «тренировочной квартире» четыре зоны: кухонная, хозяйственная, а еще места для отдыха и общения с психологом. Последнюю создатели считают одной из самых важных. Наталья Брук, заместитель главы администрации Центрального района: «Любой человек, выходящий из стен детского дома, должен иметь наставника, а таким наставником лучше всего становится психолог. Поэтому беседы с психологом, душевные разговоры о сокровенном, а иногда и о чем-то сложном для восприятия с кем-то другим — знакомым или родственником — становятся необходимостью». [Публ. № 84]

## РИСУНОК 5. ТЕМАТИЧЕСКАЯ КАРТА ПО ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ ПУБЛИКАЦИЙ



Региональная специфика публикационных характеристик. **Самым «активным» регионом, безусловно, является Санкт-Петербург (45 публикаций из 100 в выборке).** «Успешность» данного региона во многом связана с позицией правительства, а именно активной поддержкой малого и среднего бизнеса, которая является одной из приоритетных с точки зрения распределения бюджета. Разработанные программы включают поддержку «начинающим субъектам малого предпринимательства», которые содействуют трудоустройству выпускников (равно как и иных категорий граждан, например, инвалидов, матерей-одиночек и бывших заключенных). Такая позиция укоренена и на уровне образования: «В СПбГУ при поддержке фонда «Наше будущее» разработана и с 2012 года осуществляется учебная программа «Управление проектами в области социального предпринимательства» [Публ. № 12]. Правительство заинтересованно в сотрудничестве с квалифицированными специалистами для установки диалога и эффективного использования бюджетных средств. Упомянутый в предыдущих разделах Центр по трудоустройству выпускников детских домов «Работа-и» — один из приме-

ров тех организаций, которые готовы проявлять инициативу и не уповать исключительно на государственные субсидии:

Мы поняли, что никогда не надо создавать производство под конкретных ребят, должна выстраиваться система. Рынок труда многообразен, и если много рабочих мест, то и разных кандидатов должно быть много, и они должны объективно испытывать трудности при устройстве на работу. А вот наша задача — не помогать тем, кто и без нас может устроиться, и не расходовать ресурсы на тех, кто и с нашей помощью так и не будет работать, а найти тех, кто без нашей помощи не сможет, а с нашей — сможет и будет работать. Производственный мир и бизнес могут идти в каких-то вещах навстречу, но есть предел, после которого экономическая эффективность полностью исчезает и предприятие банкротится, а вечные дотации невозможны. [Публ. № 3]

**По контрасту, в качестве «неуспешного» региона с точки зрения СМИ выступает Ярославль.** Тема коррупции в очередной раз всплыла в связи со скандалом на конкурсе социальных проектов Ярославской области, посвящённом 70-летию Победы:

Правительство готово было предоставить субсидию в 200 тысяч рублей. Фонд Анатолия Лисицына решил принять участие в этом конкурсе с проектом «Голос мира выпускников детских домов: к 70-летию Великой победы». Авторы проекта планировали снять видеоролик, в котором должны были принять участие выпускники и воспитанники детских домов, а также двое выпускников детских домов военного времени. После создания фильма планировалась встреча всех участников проекта, а сам ролик хотели разместить в интернете. Анатолий Лисицын отмечает, что его фонд выполнил все условия конкурса. Однако из трех организаций, претендовавших на субсидию, победителем оказался небезызвестный «Центр социального партнерства» с проектом «Реализация социальной рекламной кампании социальных услуг НКО для жителей Ярославской области». Как уже неоднократно отмечали в политической сфере, организация, которую возглавляет Елена Исаева — двоюродная сестра зам-председателя областной Думы Павла Исаева и заместитель председателя региональной Общественной палаты — регулярно получает правительственные гранты. При этом в сегодняшней ситуации Анатолий Лисицын недоумевает: как в конкурсе мог победить проект, который даже не соответствует заявленной тематике? [48]

Другой случай, представленный в публикациях: адаптационная программа «Школа эффективного родительства», которая была вынуждена искать дополнительные источники финансирования (коими послужил сбор средств в рамках акции, устроенной сетью магазинов «ДИКСИ»). В контексте данных публикаций правительство выступает как незаинтересованное

**ТАБЛИЦА 5. УПОМЯНУТЫЕ В СМИ ПЕРСОНАЛИИ — ВЫПУСКНИКИ ДЕТСКИХ ДОМОВ.**

Регион	Имя	Род занятий
Москва	Валентина Маркова	парикмахер
Санкт-Петербург	Сергей Винниченко	юрист
	Иван Галаничев	художник
Иркутск	Елена Решетикова	техник Калининской АЭС
Тверь	Олеся Фролова	парикмахер
	Александр Юров	фотограф
Калининград	Юлия Шиликова	учитель
Ярославль	Наталья Егорова	врач-невролог
	Татьяна Линиенко	следователь

в эффективной реализации социальных проектов, использующее социальное предпринимательство как повод для распределения бюджетных средств среди «своих».

Ещё один регион с «пассивным правительством» — Новосибирск. Здесь журналистами была поставлена проблематика точечного заселения выпускников в новостройках:

Как правило, выделяются квартиры в отдаленных районах города, где ведется массовая застройка жильем эконом-класса. Это, например, тот же Юго-Западный жилмассив. Часто выделяется сразу несколько квартир в одном доме, а часто — в одном подъезде.

«Студия идет на одного человека. В этом стало получше, но хуже стало в другом... Эти квартиры по закону не могут продаваться, а передаются в пользование. Но по данному договору они (детдомовцы — И. К.) не могут получить постоянной регистрации. Их не прописывают. И вместе с тем они, получается, вообще потеряли возможность официального трудоустройства, получения социальных пакетов и каких-либо субсидий вследствие рождения ребенка. Государство сделало одно, но не сделало другое — такое ощущение, что одна рука не знает, что делает другая», — с грустной иронией заметила Анастасия Супрун. Появление в городе таких «гетто» из бывших детдомовцев, которые часто не привыкли зарабатывать деньги честным трудом, негативно влияет на криминогенную обстановку в данных районах. Об этом поднимался вопрос на муниципальном уровне еще 1,5 года назад. Чиновники выслушали замечания по поводу «гетто», но ситуация осталась на прежнем уровне — квартиры выделяются там, где идет массовой строительство недорогого жилья, а значит, опять возникает «точечное» заселение. [Публ. № 55]

Здесь становится важной «медийность» данной проблемы. Возможно, при помощи средств массовой информации можно добиться не только диалога с властью, но и привнесение предложений по реорганизации текущей системы заселения выпускников детских домов. При этом нельзя сказать, что не ведется решений других проблем, связанных с адаптацией выпускников. Например, в Новосибирске происходит поэтапное реперофилитирование детских домов:

Цель реорганизации детских домов — реализация основного права ребенка жить и воспитываться в семье. При этом значительно меняется принцип работы учреждений. Теперь основные усилия направлены не только на содержание и воспитание ребенка, а, прежде всего, на передачу его в кровную или замещающую семью. Кроме того, в целях профилактики вторичного сиротства квалифицированные специалисты центров — психологи, юристы, методисты — оказывают дальнейшее сопровождение замещающих семей. Специалисты обучают и готовят родителей к возможным трудностям в период адаптации ребенка, помогают создать условия для комфортного пребывания в новой семье.

Перепрофилитирование детских домов в Новосибирске проходит поэтапно. Первым реорганизованным учреждением стал детский дом № 7, который с января 2014 года работает как центр содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Созвездие». Данный опыт модернизации был высоко оценен уполномоченным по правам ребенка в РФ Павлом Астаховым.

Важным направлением работы центров также является подготовка ребят старшего возраста к самостоятельной взрослой жизни. Так, в целях повышения социальной адаптации будущих выпускников в центрах «Созвездие», «Жемчужина» и «Перспектива» открыты модули для самостоятельного проживания воспитанников старшего возраста. В помещениях созданы условия, приближенные к реальной жизни, что позволяет ребятам

самим организовать свое жизненное пространство, получить навыки ведения домашнего хозяйства — приготовления пищи, составления семейного бюджета и др. [Публ. № 28]

Здесь нам снова встречается «тренировочная квартира», но, в отличие, например, от аналогичной ситуации в Санкт-Петербурге, деятельность в таком помещении представляется как «самостоятельное проживание», словно бы не сопровождаемое социальными работниками и психологами.

В остальных рассматриваемых регионах специфики освещения работы правительства обнаружено не было. Для Иркутска значимым событием оказалась постройка единственного в России интерната для лежачих инвалидов. Уникальность Москвы — организация единственного в России футбольного клуба, членами которого являются выпускники детских домов. Тверь же оказалась «единственным в России» регионом, где в местных СМИ активно публиковались истории успешной адаптации выпускников из разных регионов России.

**Ни в одном из рассмотренных регионов не показывается опыт международного сотрудничества в рамках осуществления социальных проектов.** С точки зрения того, как это отражается в СМИ, все проекты разрабатываются и реализуются исключительно «внутри» страны. Тем не менее, Калининград представляет пример заимствования одной из проектных форм из европейского опыта:

В среду, 6 мая, в Калининграде открылся первый благотворительный магазин Danke-Shop. Этот проект реализуется благотворительным фондом «Милость к ближнему». Как рассказал Клопс.Ру руководитель проекта Андрей Громнюк, Danke-Shop работает так: горожане отдают ненужные им вещи, их сортируют, и около 90% распределяется по благотворительным организациям и раздается нуждающимся. Пункт выдачи вещей открыт по адресу: улица Коперника, 2. Остальные 10% отправляются в благотворительный магазин, где продаются. Оставшаяся после покрытия всех расходов прибыль перечисляется на благотворительность. Непригодная к использованию одежда идет на переработку. Вещи поступают также из Германии, где подобные проекты очень развиты, отсюда название магазина. [Публ. № 54]

Используемые ресурсы для анализа медиа оказались достаточно эффективными для сбора текущего массива статей. К тому же, во время анализа была определена региональная специфика в работе организаций с выпускниками детских домов и тем, как об этом пишут в СМИ. Хорошей перспективой будет определение дополнительных объектов для поиска (включённых в систему Медиалогии), на основе которых можно было бы получить представление о характере публикаций (распределение на «положительные» — «нейтральные» — «отрицательные»). При этом, очевидно, что Медиалогия располагает не всеми существующими блогами в рунете.

## V. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПО ТЕМЕ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ



## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЗАДАЧИ

Данная часть исследования сфокусирована на изучении выпускников детских домов в социальных сетях. Цель работы — получить максимально полную информацию о выпускниках детских домов, представленную в социальных сетях, проанализировать жизненные и карьерные траектории выпускников и стратегии адаптации в обществе после выпуска. Для решения задач исследования сделано следующее:

- ▶ осуществлён поиск сообществ, посвящённых детским домам;
- ▶ извлечена информация об этих сообществах;
- ▶ проведены количественный и качественный анализ этой информации;
- ▶ организован поиск профилей выпускников детских домов;
- ▶ разработан алгоритм извлечения информации о профилях выпускников;
- ▶ сделан аналитический обзор полученной информации о выпускниках.

Эти задачи были выполнены, ниже представлены подробные результаты проведённого исследования.

## СПЕЦИФИКА ПОИСКА СООБЩЕСТВ ДЕТСКИХ ДОМОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

«ВКонтакте»: характеристика поиска. Предварительная аналитическая работа показала, что поисковый инструмент этой социальной сети даёт гораздо больше возможностей в сравнении с «Одноклассниками» и «Facebook». Здесь можно фильтровать результаты по релевантности, по количеству участников и по популярности, возможен поиск по конкретным странам и городам, а также можно искать определённые виды страниц (будь то группы, публичные страницы или встречи). К тому же, в инструменте есть галочка «безопасный поиск», которая включена по умолчанию — в этом случае поиск не выдаёт результаты, отмеченные пользователями социальной сети как материалы для взрослых.

Мы настроили инструмент следующим образом:

- ▶ Поисковый запрос: детский дом
- ▶ Фильтр: по релевантности
- ▶ Тип сообщества: группа
- ▶ Страна: Россия
- ▶ Безопасный поиск: включён.

Выполняя поиск по словосочетанию «детский дом» с указанными выше настройками мы получили 2835 результатов на 30 октября 2015 года.

Выдача результатов показала, что фильтр «по релевантности» работает не совсем адекватно: очень много сообществ посвящено детскому массажу на дому и другим нерелевантным для исследования темам. Однако, нами был использован другой способ отбора тех групп, которые посвящены именно детским домам: прогрузив на страницу все результаты, мы выполняем при помощи команды «Ctrl+F» поиск по странице по запросу «детский дом». Такой поиск сообщает нам о 335 точных совпадениях (включая изначальный поисковый запрос), из которых мы вручную отбираем действительно релевантные нам сообщества.

Последовательный осмотр содержания этих сообществ показал, что из 335 точных совпадений релевантными для целей исследования оказались 235 сообществ. Они были занесены в базу, речь о которой пойдёт ниже.

«Одноклассники»: характеристика поиска. В «Одноклассниках» поиск имеет весьма ограниченные возможности: фактически, это просто строка, куда можно ввести поисковый запрос. Никаких фильтров и опций по сортировке результатов здесь не предусмотрено.

Поиск по «Одноклассникам» оказался весьма затруднительным по нескольким причинам. Невозможно было осуществить поиск на странице, как в случае со «ВКонтакте», так как названия сообществ прогрузились не до конца. В связи с этим была предпринята попытка открывать каждое сообщество вручную, однако оказалось, что, по крайней мере, первые выданные в результатах поиска страницы сообществ являются закрытыми, и их содержание недоступно для просмотра.

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ОБЗОР ДОСТУПНЫХ СООБЩЕСТВ «ВКОНТАКТЕ»

Из 235 сообществ, найденных во «ВКонтакте» 181 группа доступна для анализа, так как остальные являются закрытыми.

**Лидером среди населённых пунктов по количеству сообществ детских домов оказался Санкт-Петербург.** В большинстве случаев на одно местоположение приходится по одному сообществу детского дома. Населённых пунктов, в которых находятся по 3 и более детдомов, представленных сообществами во «ВКонтакте», оказалось 11 (см. Табл. 6).

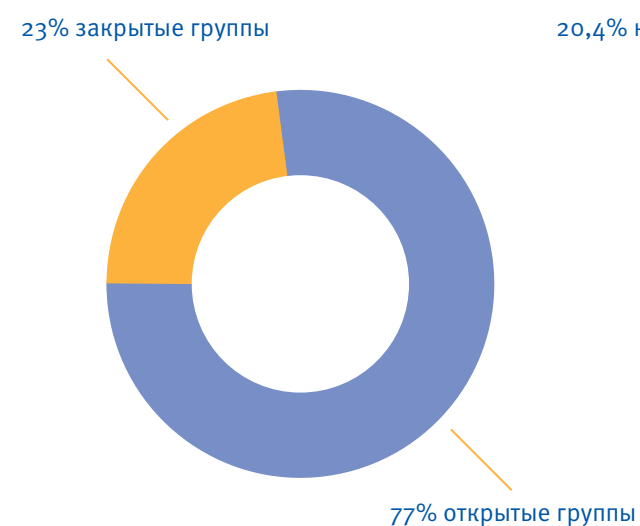
Динамику возникновения сообществ во «ВКонтакте» можно проследить по этому графику (с момента начала функционирования социальной сети в 2006 году и до момента проведения исследования). Пик приходится на 2012 год — в это время было создано 39 сообществ детских домов (см. Рис. 6).

Количество участников среди всех найденных сообществ не превышает 3015 человек, минимальное же количество участников — 29 человек. В половине исследуемых сообществ количество участников не превышает 84.

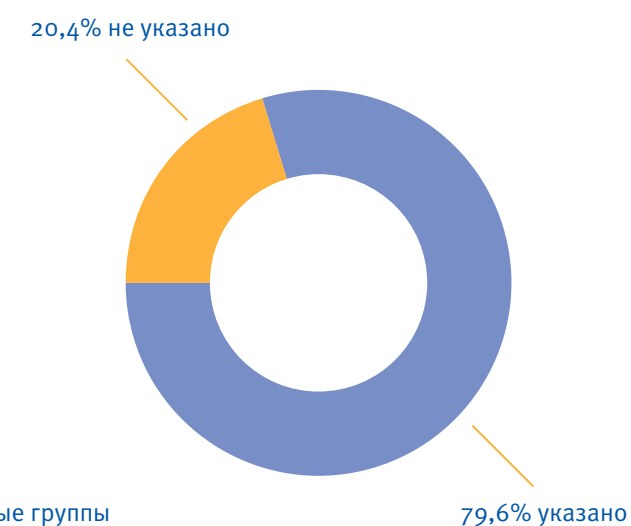
Что касается записей от администрации, то у 50% открытых сообществ их количество не превышает 6, при этом максимальное значение — 1615 записей.

Помимо администрации, в некоторых сообществах записи на стене оставляли и обычные пользователи. Максимальное количество таких записей среди всех открытых сообществ — 375. У 50% анализируемых групп количество записей не от администрации составляет не больше 27.

**ДИАГРАММА 1. СООТНОШЕНИЕ ОТКРЫТЫХ И ЗАКРЫТЫХ ГРУПП «ВКОНТАКТЕ»**



**ДИАГРАММА 2. МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ ДЕТСКОГО ДОМА («ВКОНТАКТЕ») В 187 СООБЩЕСТВАХ**



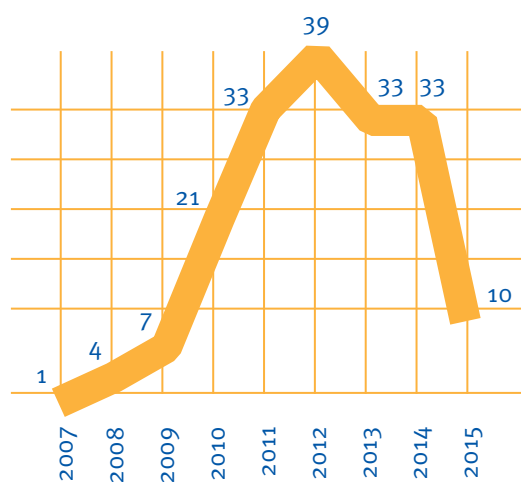
На основе показателей общего количества записей, даты создания (или даты первой записи на стене) группы, а также даты сбора данных мы посчитали коэффициент активности сообщества, равный среднему количеству записей в неделю. Посчитав количество дней существования группы («дата сбора данных» — «дата создания группы»), мы посчитали количество недель существования группы, и затем общее количество записей на стене поделили на количество недель. По тому же принципу был рассчитан коэффициент активности администрации группы и коэффициент активности обычных пользователей (не администрации).

Важно отметить, что корреляция между показателями общей активности и активности администрации крайне высока, а между показателями общей активности и активности обычных пользователей группы — нет, то есть роль администраторов сообществ в продуцировании их активности очень высока. При этом максимальный показатель активности пользователей группы — 2,67 постов в неделю. Таким образом, показатель общей активности группы во многом зависит именно от активности администрации сообщества, вклад же обычных участников сообщества очень невелик.

## СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СООБЩЕСТВ

Наибольший интерес представляют «живые» сообщества, в которых активно что-то публикуется, причём как администрацией, так и самими пользователями. Однако, как было выявлено при анализе данных, показатель активности пользователей слабо коррелирует с показателем общей

**РИСУНОК 6. КОЛИЧЕСТВО ВОЗНИКАЮЩИХ СООБЩЕСТВ ПО ГОДАМ (ШТ.)**



**ТАБЛИЦА 6**

Название населённого пункта	Количество детских домов, представленных сообществами в социальной сети «ВКонтакте»
Санкт-Петербург	14
Челябинск	7
Новосибирск	5
Пермь	5
Москва	4
Архангельск	3
Екатеринбург	3
Елабуга	3
Мурманск	3
Улан-Удэ	3
Уфа	3

активности группы. Поэтому было решено отобразить самые активные сообщества. Всего будут проанализированы 32 сообщества из социальной сети «ВКонтакте». Из базы по «Facebook» проанализированы все 4 сообщества.

В ходе анализа будут выявлены основные типы записей на стенах сообществ, составлена типология тем обсуждений, выявлена и оценена информация о трудовых и жизненных траекториях выпускников. Для извлечения записей со стен сообществ был использован скрипт на языке «python», дающий на выходе таблицу в формате csv со следующими показателями о записях: id записи, id автора записи, id группы, дата, текст, количество комментариев, количество лайков, количество репостов, id копируемой записи (если репост), id изначальной группы (если репост), текст оригинальной записи (если репост).

Посредством анализа этой информации мы постараемся выяснить, как в сети представлены жизненные траектории выпускников — как они общаются, на какие темы, представлены ли темы профессиональной и социальной адаптации выпускников. Можно ли утверждать, что социальные сети оказывают хоть какое-то влияние на жизнь воспитанников детских домов после выпуска?

Анализ записей сообществ во «ВКонтакте». Для составления типологии записей на стенах сообществ было проведено кодирование всех записей за 2014–2015 год. Кодирование производилось вручную: записи кодировались подряд такими кодами как, например, «поздравление», «фото», «благодарность», «скорбь» и т. д., в зависимости от содержания записи. Процедура кодирования применялась только к записям обычных пользователей (865 записей) — записи от лица администрации в расчёт не принимались, так как по изначальным наблюдениям стен сообществ, администрация в основном делает репосты записей других групп и публичных страниц с цитатами великих людей, разными картинками и т. д., максимум — освещает деятельность самого детского дома, но очень редко. Составление полной типологии записей администрации, таким образом, не несёт в себе исследовательского интереса. **Мы ограничимся составлением предварительной типологии, основанной на наблюдениях:**

- ▶ Освещение деятельности д/д (фотографии с мероприятий, ссылки на сайты д/д, и т. д.)
- ▶ Репосты других групп (конкурсы, цитаты, смешные картинки, открытки, песни, видеозаписи, книги, фильмы — либо по тематике д/д, педагогики, детства и т. д., либо не относящиеся к этому).
- ▶ Поздравления с праздниками.

Что касается записей обычных пользователей, то их типологию можно представить таблицей (см. Табл. 7).

**Основная часть массива — это разные, не относящиеся напрямую к теме детских домов, записи — цитаты, картинки, интернет-мемы и т. д. Тема выпускников представлена не очень насыщенно.** В основном, это записи самих выпускников, в которых они пишут о себе, выражают благодарность воспитателям детских домов, делятся своими воспоминаниями, фотографиями и мыслями о жизни после выпуска.

Записи выпускников о себе носят, преимущественно, позитивный характер. Они рассказывают о своих успехах в различных сферах, например, в семейной жизни. Недавние выпускники чаще всего пишут и рассказывают о своих успехах в учёбе.

Также встречаются записи выпускников, содержащие благодарности детскому дому и воспитателям, которых они называют своими «вторыми» родителями, или «третьей семьёй». Это важные для дальнейшей жизни люди, которые во многом оказывают влияние на дальнейшую социализацию выпускников и их успехи. Свои поздравления и напутствия выпускникам на сте-

нах сообществ выражают и воспитанники детских домов, желая хорошо сдать выпускные экзамены и выбрать верную дорогу в жизни.

Многие выпускники просто делятся своими фотографиями на стенах сообществ. Это своеобразная форма обращения к своим сверстникам, иногда чередующаяся с прямыми призывами рассказать о себе, выложить фотографии, встретиться всем выпуском. Такой вид коммуникации важен для выпускников—это способ показать себя, найти поддержку, ответную реакцию, одобрение своих сверстников.

Выражение скорби в связи с чьей-либо смертью также можно отнести к записям, которые показывают единение и сплочённость конкретной социальной группы. В данном случае это происходит через ощущение общей утраты—умершего знают все или почти все в сообществе, и через лайки, комментарии и другие онлайн-знаки внимания создаётся объединяющий эффект.

### АНАЛИЗ ОБСУЖДЕНИЙ «ВКОНТАКТЕ»

Обсуждения в сообществах используются редко. Если они и есть, то информация в них уже устарела, так как эта функция обсуждения в группах социальной сети «ВКонтакте» практически не используется в связи с возможностью организации приватных групповых чатов. Однако есть и исключения—иногда там встречаются темы с названиями «Расскажите как живете», «Выпускники, расскажите о себе!», «что я добился в своей жизни...» и т. д., в которых изредка встречаются истории, рассказанные самими выпускниками. Однако даже в тематических обсуждениях по факту оказывается очень много сообщений не по теме.

**В основном, рассказы о себе оставляют те выпускники, чьи жизненные траектории после выпуска можно назвать скорее успешными. Такие выпускники пишут о том, какое образование получили, где сейчас работают, описывают сложившуюся личную жизнь. Встречаются как повествования в неформальной форме, так и довольно формализованные рассказы о себе.**

Иногда, помимо семейной жизни, выпускники также пишут о своих профессиональных траекториях. В основном, это описание скорее положительного опыта, тяжёлого, но увенчавшегося успехом.

В описаниях своего опыта нередко встречаются и советы, обращённые к потенциальным выпускникам детских домов—быть сильным, не сдаваться, не терять веру в себя и т. д. Авторами подобных записей чаще всего являются люди, с момента выпуска из детских домов которых прошло уже довольно много лет. Это выпускники 2000-х годов. В первые годы после выпуска социальные сети ещё либо не появились, либо только-только

**ТАБЛИЦА 7. ТИПОЛОГИЯ  
ЗАПИСЕЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ  
(2014–2015 ГОДЫ)**

Тип записи	Доля (%)
Разное (цитаты, стихи, смайлики и т.д.)	41,4
Поздравления с праздниками	11,0
Объявления (дополнительная информация, реклама, спам и т.д.)	9,9
Память (обмен впечатлениями и воспоминаниями)	6,5
Выпускники (общение, вопросы, организация встреч и т.д.)	5,1
Вопрос	4,7
Деятельность воспитанников детских домов	4,6
Обмен фотографиями	4,4
Приветствие, призыв к общению	4,2
Благодарность	2,5
Поиск людей (родственников, друзей)	2,5
Набор респондентов для исследования	1,8
Выражение скорби в связи с чьей-то смертью	1,3

появлялись, и об общении между выпускниками ещё не могло быть и речи. Выпустившиеся из детских домов недавно практически не участвуют в обсуждениях.

Единственное сообщение в обсуждениях выпускника, чью жизненную траекторию можно назвать «провальной», представлено ниже.

В целом, обсуждения использовались активно до 2013–2014 гг., и там обсуждались воспоминания о времени, проведённом в детских домах. Можно утверждать, что для полноценного анализа карьерных траекторий выпускников информации из сообществ явно недостаточно.

### ВЫВОДЫ ПО АНАЛИЗУ СООБЩЕСТВ «ВКОНТАКТЕ»

Предположение о том, что в социальных сетях присутствуют, как правило, те выпускники, чью адаптацию в обществе можно назвать скорее успешной, подтверждается. Это молодые выпускники, поступившие в вузы и колледжи, описывающие свои успехи в учёбе. Это люди, выпустившиеся из детских домов уже достаточно давно, имеющие работу и семью, которые пишут о том, как они устроились в жизни. **Людей, чья жизнь сложилась неуспешно, если и обсуждают, то в третьем лице, и часто, к сожалению, после смерти.** Важную роль в успешной социализации выпускников является их положительный опыт пребывания в самом детском доме—именно «успешные» выпускники благодарят своих воспитателей, пишут о том, что они скучают по детскому дому и никогда не забудут свой «родной дом».

Публичное общение и репрезентация себя в социальных сетях—в формате таких групп, сообществ—между выпускниками играет важную роль. Это может быть способом представить в выгодном свете свой образ перед сверстниками, найти поддержку и одобрение, узнать о том, что стало с их одноклассниками после выпуска, провести сравнение своей и чужих жизненных траекторий—семейных и профессиональных. В данном случае, имеет смысл говорить скорее о психологическом влиянии публичного общения в социальных сетях на адаптацию выпускников в обществе. Прямого влияния на профессиональные траектории выпускников общение между собой в социальных сетях, по крайней мере, публичное, не оказывает.

Важно помнить о том, что для исследования доступна лишь публичная часть коммуникации между выпускниками, в то время как существуют ещё общение посредством личных сообщений и групповых приватных чатов, остающееся недоступным для анализа. Можно предположить, что возможность найти своих одноклассников через сообщества в социальных сетях может быть значимым фактором в различных аспектах жизни, таких, как, например, поиск работы или жилья. Однако выяснить это при помощи анализа социальных сетей не представляется возможным—здесь гораздо эффективнее окажутся методы глубинных интервью и фокус-групп с выпускниками детских домов.

### АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ПРОФИЛЕЙ

При помощи метода users.get от «ВКонтакте» мы извлекли из профилей всю указанную и доступную информацию из разделов об образовании, занятости, карьере, деятельности и интересах. Образование, занятость и карьера—пункты в анкете социальной сети «ВКонтакте», которые заполняются довольно формально—годы работы/учёбы, название фирмы/вуза, должность. Деятельность и интересы—пункты анкеты, заполняющиеся в свободной форме. Нужно учитывать также и то, что все перечисленные данные

могут не указываться вообще или быть скрыты настройками приватности.

Доступной информации крайне мало и недостаточно для проведения количественного анализа. В частности, информация о высшем образовании доступна лишь у четырёх профилей и без указания года выпуска — только названия университетов:

- ▶ ХГУ им. Катанова (бывш. АГПИ)
- ▶ УрГПУ
- ▶ РГППУ
- ▶ С (А) ФУ КФ (ПГУ им. Ломоносова КФ)

Информация о занятости и карьере доступна у восьми профилей, и в некоторых профилях эта информация пересекается — т. е., человек указал информацию о работе и в графе «занятость», и в графе «карьера». В целом, информация о местах работы оказалась доступна у 8 профилей (в одном из них указаны два места работы) (см. Табл. 8):

Информация об интересах доступна для 11 профилей, о деятельности — для 8 профилей.

Интересы:

- ▶ люблю вязать крючком и спицами решать кроссворды
- ▶ Интересные!!!
- ▶ Музыка
- ▶ Фильмы, искусство, картины, клипы
- ▶ Смотреть ТВ, слушать музон, общаться с друзьями!!!!))
- ▶ чтение, вязание
- ▶ Люблю сидеть в нете: —):—):—)
- ▶ домашние дела, цветоводства
- ▶ рыбалка футбол
- ▶ люблю танцевать и слушать музыку)))
- ▶ разные

Деятельность:

- ▶ жизнерадостна люблю общаться с молодежью
- ▶ Торговля
- ▶ студентка!!!!!!!!!!!!

- ▶ PR во всех смыслах и PR-консалтинг, в частности. Имидж-консультирование.
- ▶ Работаю
- ▶ Строительство
- ▶ бухгалтер
- ▶ не участвую

## НАПРАВЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Доступной для анализа информации явно недостаточно для того, чтобы делать обобщённые выводы о карьерах выпускников детских домов. Тем не менее, по результатам исследования составлена база потенциальных респондентов для дальнейшего исследования. Это участники 9 сообществ выпускников разных детских домов. В дальнейшем с ними можно связываться напрямую для проведения интервью, анкетирования или фокус-групп.

Ещё одним вариантом развития проекта может стать исследование сообществ в социальной сети «Одноклассники». Из-за закрытости сообществ детских домов информация оттуда недоступна для исследования. Однако можно попробовать исследовать сообщества методом онлайн-этнографии — связываться каким-либо образом с администрациями сообществ и запрашивать разрешение на вступление в них, после чего качественными методами изучать жизнь этих сообществ. Предположительно, исследование именно этой социальной сети может оказаться для решения поставленных задач более продуктивным.

ТАБЛИЦА 8. ИНФОРМАЦИЯ О МЕСТАХ РАБОТЫ

Название места работы	Должность	Начало работы	Конец работы
ООО «НЕФТЕМЕХ»	менеджер		
Завод мелифаро	Повар	2008	2009
Магазин	Продавец-кассир	2011	
КСЦМ	Штукатур-моляр	2015	
ооо уральские полимерные технологии	оператор вальцового-каландровой линии		
ЧОП (обк)	хз	2009	2011
вельская ЦРБ	хирургия	1993	2006
вельский ПНИ		2006	2007
«Тонировка_MURMAN DIP_Мурманск»			



## VI. КАК ОБСУЖДАЕТСЯ ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ СИРОТ В РОССИЙСКОЙ БЛОГОСФЕРЕ

В данной части отчета представлены некоторые аналитические обобщения относительно того, как обсуждается в блогосфере по теме социальной и профессиональной адаптации воспитанников и (особенно) выпускников детских домов.

### ХАРАКТЕРИСТИКА БЛОГОСФЕРЫ И МЕТОДА ИССЛЕДОВАНИЯ

Блогосфера имеет очень неопределенные границы и включает в себя многое, что обычный человек к блогосфере часто не относит. Блогосфера— это разговоры в социальных сетях, преимущественно разговоры самых разных людей, а поэтому чаще всего разговоры обыденные. Но помимо этого, почти все СМИ имеют свои страницы в блогосфере, и статьи СМИ активно цитируются и обсуждаются в блогах, тем самым тексты СМИ включаются в блогосферу и становятся предметом обсуждения. Более того, многие ключевые лидеры мнений по той или иной проблематике ведут собственные блоги, тем самым в блогосферу входят авторы книг и статей по различным специальным предметам.

Таким образом семантическое пространство блогосферы это не только досужие разговоры обывателей, но и профессиональные взгляды, дополненные ссылками на документы, полевые отчеты и собственные исследования, рефераты диссертаций, научные работы, презентации. В блогосфере наиболее полно представлены тексты самых разных слоев общества, и нельзя сказать, что тут говорят только обыватели, или «простые люди», или теоретики, аналитики и авторы— говорят все, высказывая практически всё возможное о том, как общество относится к определенной теме.

Анализ сказанного в блогосфере о проблемах адаптации детей-сирот в постинтернатный период не может быть простым: это очень сложная картина, и одна из задач данного исследования— выяснение, каким образом можно сделать обозримой для читателя.

Для сбора материала о том, что содержится в блогах, существует известная поисковая машина Яндекса: <https://blogs.yandex.ru/>. В 2014 г. Google убрал специальный поиск по блогам, Google позволяет искать в блогах в общем поиске, хотя получаемые результаты мало селективны. В 2015 г. Яндекс сократил выдачу поиска по блогам материалами за 1 месяц, хотя прежде его базы были доступны на всю глубину, до 2000 г. Многие системы, которые были надстройками над поисками Яндекса и Гугла, прекратили работать. На данный момент работает только поиск по блогам Яндекса, причем на глубину не более 1 месяца.

В связи с этим были применены методики «снежного кома». Проведен поиск по ключевым словам в поиске по блогам, взяты все полученные результаты от различных использованных ключевых слов, прочитано всё найденное, выявлены авторы блогов, обсуждающие и комментирующие нужную тему, затем просмотрены журналы этих блогеров, в них также выявлены комментаторы со своими журналами. В результате найдены тексты с обсуждениями нашей темы за 2011, 2013 и более поздние годы, так что ограничение на месяц, заданное поисковой машиной, преодолено.

Получен большой текстовый материал. Поисковые машины отыскали на слова «сироты адаптация» около 557 вхождений. Получено текстов 459100 знаков, 7000 строк, 171 страница. Отдельные поиск по ключевым словам «социальная и профессиональная адаптация выпускников детских домов» 16400 знаков (= 255 строк, 10 страниц).

Эти 180 страниц текстов и были подвергнуты поиску методом содержательного обзора и классифицирования, то есть различные реклам-

ные объявления, перепечатки и т. п. дальнейшему изучению не подвергались, а обширные осмысленные высказывания просматривались отдельно, с поиском комментирующих, с просмотром других записей тех же авторов. В результате было найдено большое количество текстов, которые написаны именно авторами, аналитиками, работающими по данной теме, эти тексты все опубликованы в блогах и являются частью блогосферы. В результате этого углубленного направленного поиска получено для анализа еще текстов: 2709300 знаков (= 42470 строк, 823 страницы).

Проведен анализ большого объема текстов (общий объем 3184800 знаков, = 1004 страницы). В этом нарративном массиве содержатся высказывания нескольких сотен блоггеров. Эти тексты составляют исходный материал данной части исследования.

Как этот материал представить в обозримом виде? В сжатом виде методика сравнения и представления высказываний включает несколько этапов. Производится смысловой, содержательный анализ всех высказываний. Высказывания из всех текстов группируются по смыслу — то есть, когда разные люди высказывают одну и ту же мысль, оценку, наблюдение, указывают на один факт и т. п., такие одинаковые по смыслу высказывания группируются в один класс. Потом идет объединение близких классов и обобщение, чтобы большое количество классов высказываний отличающихся лишь незначительными нюансами смысла, свести к сравнительно небольшому количеству классов. Осуществляется последовательная переклассификация групп высказываний с получением все более общего результата.

Получается относительно небольшое число обобщенных высказываний, причем они связаны между собой. Одна мысль служит обоснованием другой, некий факт используется для доказательства, одни высказывания связаны по ассоциации с другими и всегда встречаются вместе, одна мысль высказывается для опровержения другой, цепь высказываний образует полемическую, это контраргументы в повторяющемся споре. То есть классы не изолированы, они содержательным образом связаны друг с другом, это цепочки разговоров и описания действительности, выступающие в блогосфере. Получается некая схема отношений.

Такие группы связанных высказываний рисуются на схемах, их называют когнитивными картами. Каждая карта представляет собой обобщенный образ того, что говорит некоторое множество людей относительно происходящего, на определенную тему. Есть группы, где имеется общая карта для некоторой одной картины мира — это группы единомышленников и врагов, тех «анти-», которые думают строго наоборот, но в рамках той же картины мира. Таких карт несколько — потому что одни вещи все представляют себе в целом одинаково, хоть и оценивают по-разному, а другие вещи совсем различно выглядят в разных картинах мира.

Результат классификации высказываний всех текстов и обобщения полученных результатов классификации составляют те когнитивные карты, которые представлены в данной работе, они снабжены пояснениями, позволяющими читателю самостоятельно оценивать разные точки зрения.

### ТРИ КАРТИНЫ МНЕНИЙ В БЛОГОСФЕРЕ

Рассмотрение всех высказываний и реконструкция точек зрения сотен людей, высказывающихся на данную тему, позволяет свернуть все высказывания, приведя их к трем самым основным картинам происходящего. Мы обозначили каждую из картин именем самого влиятельного (для нашего материала) аналитика, который эту картину мира представляет. Каждый аналитик окружен слоем онлайн- и офлайн-друзей, единомышленников, которые



Александр  
Гезалов



Людмила  
Петрановская



Владимир  
Рокитянский

детализируют его картину, добавляют разные отношения, и своим слоем врагов, которые подтверждают его картину, соглашаясь, что мир выглядит так, как он описывает, но оценивая реалии этого мира иначе, с обратным знаком.

Первая картина складывается вокруг взглядов Александра Гезалова (сайт <http://gezalov.net/>). **А. Гезалов — общественный деятель, международный эксперт по социальному сиротству. Бывший детдомовец, А. Гезалов с 1999 г. реализует проекты, направленные на помощь и поддержку детей-сирот и детей находящихся в трудной жизненной ситуации на региональном и на федеральном уровне.**

Следующая картина соответствует взглядам Людмилы Петрановской и окружающих ее в блогосфере людей (<http://ludmilapsyolog.livejournal.com/>). **Л. Петрановская — организатор ИРСУ (Институт развития семейного устройства <http://irsu.info/>), семейный психолог, тренер, психодраматист, специалист по семейному устройству детей-сирот, она пишет книги для детей, занимается проблемами семьи и детства.**

Третья картина — Владимира Рокитянского (<http://gignomai.livejournal.com/>). **В. Рокитянский — старший научный сотрудник Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева. Много лет занимался наследием Е. Л. Шифферса, подготовил и издал целый ряд его произведений. В. Рокитянский — переводчик, участник методологического движения, исходящего от ММК (Московский методологический кружок), редактор произведений Г. П. Щедровицкого. Несколько лет назад он занялся исследованиями, связанными с воспитанием и образованием детей в детских домах, и общими проблемами сиротства в России.**

### КАРТИНА СОЦИАЛЬНОГО МИРА ВОКРУГ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СИРОТ С ПРОЕКТОМ ИЗМЕНЕНИЙ (ПО ВЗГЛЯДАМ А. ГЕЗАЛОВА)

Начнем с той картины мнений, которую можно обозначить именем А. Гезалова (saha\_gezalov), известного эксперта по проблемам сиротства с собственным видением развития социальных институтов вокруг проблем адаптации сирот.

Эту картину будем составлять постепенно. Сначала — про реальность, это то, что согласно этой картине существует сейчас. Вот как выглядят основные фигуры, действующие в этой картине, и их конфликты. **В детских домах находятся сироты. Туда приезжают волонтеры (из коммерческих компаний), эти волонтеры, с точки зрения данной картины, привозят ненужные подарки, которые на деле не помогают сиротам. Деятельность детдома определяется прежде всего государством (законы, назначение сотрудников детдома). У представителей государства нет мотивации специально развивать и адаптировать сирот. Сироты не имеют мотивации для саморазвития, привыкают быть иждивенцами и получать подарки. Выходя из детдома во взрослую жизнь, сироты проигрывают в конкуренции домашним детям, не умеют собраться, установить нормальные социальные отношения, договориться со значимыми лицами в обществе (начальниками), в результате претерпевают социальную деградацию и опускаются на социальное дно (алкоголизм, наркотики и пр.).** Линию от интерната к работе можно представить прерывистой: этот переход часто не осуществляется, немногие сироты оказываются способны выжить в современном обществе и добиться успеха. Сироты теряют работу и жилье, уходят в криминальную среду и пополняют те слои населения, которые приносят в общество брошенных детей. Так выглядит с точки зрения первой картины мнений описание имеющейся ситуации вокруг детдомов и детей-сирот.

Следующая картина мнений А. Гезалову будет сложнее—это его проект: реалии, которые надо создать, чтобы изменить ситуацию.

**Общественные институты, которые, по мнению А. Гезалова, следуют создать для изменения ситуации с сиротами.**

**В игру вступают новые силы: НКО. Это негосударственные организации, от которых ожидается, что они работают профессионально, лучше, чем профессионалы на государственной службе. Эти НКО должны обеспечивать умную благотворительность, деньги спонсоров должны тратиться на программы саморазвития сирот и подготовку их к взрослой жизни.**

Детские дома в этой картине рассматриваются как структуры, откуда нет хорошего выхода, само устройство этого социального института не позволяет вырастить нормального ребенка, так что единственный правильный путь для сирот—помещение их в семью. Разумеется, лучше всего—усыновление, когда ребенок становится в семье своим и он больше не сирота, он «нормальный» и «домашний», конкурентоспособный и умеющий выживать в социальном мире, что «автоматически» достигается при социализации в семье.

Поскольку усыновляют не всех, нужно внедрять (и уже внедряется) новый метод (заимствован из зарубежной практики 1990-х гг.): фостерная семья (=приемная). Это семья, которую контролирует государство, помогает с воспитанием детей. Специальный штат профессионалов («умные» НКО) должен консультировать такие семьи, государство должно помогать им финансово и льготами, за это государство спрашивает с них отчетность и ситуация в семье становится прозрачной для контроля.

Пока (с точки зрения этой картины мира) сделано крайне недостаточно: надо упростить юридическую процедуру усыновления, создать Агентства по усыновлению, откуда сироты сразу бы попадали к временным приемным родителям, а советующие и надзирающие команды профессионалов переводили бы этих сирот из семьи в семью, добиваясь максимальной помощи ребенку, способствуя развитию ребенка. Для этого все родители должны посещать Школы приемных родителей, где их научат командному управлению, что позволит справиться с теми проблемами, которые создает в психике детей сиротство. **Каждый сирота должен быть обеспечен наставником, специалистом по долговременному сопровождению, который значительную часть жизни будет следовать вместе с сиротой, помогая его адаптации, советуя, как справиться с проблемами. Этот специалист должен выучиваться по специальной государственной программе (нужен институт подготовки таких профессионалов) и получать от государства оплату.**



## КАРТИНА СИРОТСТВА И ЕГО ПРОБЛЕМ (ВЗГЛЯД Л. ПЕТРАНОВСКОЙ)

Теперь познакомимся с иным взглядом, в котором совершенно иначе расставлены акценты: это взгляд матери—картина мира в связи с проблемой сиротства, которая вырисовывается при анализе разговоров в блогах и может быть увязана с взглядами Л. Петрановской (ludmilapsycholog), эту картину рисуют и высказывания очень многих других людей, но в блогах очень активно эту позицию отстаивает именно Л. Петрановская.

В этой картине существует центральная, фокусная точка, куда направлено всё внимание, и есть периферийные проблемы, обкладка, о которой редко вспоминают. К периферии относятся финансовые проблемы. О них говорится, что вопрос о том, где взять деньги,—не вопрос, деньги отыскать можно, проблема совершенно в другом. К периферическим проблемам относятся политическое устройство общества, юридические вопросы, социологические характеристики институтов. В центре этой точки зрения—муче-



ния ребенка, сопровождающее их непереносимое требование, сейчас, сразу, без малейших отлагательств эти мучения прекратить. Из этого особенного, очень напряженного отношения к страданиям детей вытекает требование уничтожить социальный институт, который эти мучения делает возможными: детские дома, интернаты для сирот.

**Важно спасти детей, с точки зрения этой картины мира это значит — обеспечить каждого ребенка значимым, ответственным, постоянным взрослым спутником, лучше всего — родителем, но это может быть и иной человек, который будет не «по работе», а из личных чувств заботиться о ребенке, его оберегать. Лучшее пространство для сироты в этой картине мира находится в семье, ребенок нормально может развиваться только в семье, и сирот следует помещать в фостерные семьи, без этого для них нет выхода из круга мучений.**

Интернат в самом крайнем случае допускается как временная мера, там возможно нахождение ребенка сроком не более чем в полгода, пока ищется семья для усыновления. Как и в картине мира А. Гезалова, способ работы с сиротами—институт приемной семьи (фостерная семья), которую консультируют профессионалы, назначенные государством, которая получает средства на воспитание детей от государства и отчитывается перед государственными органами в расходах и в тех воспитательных средствах, которыми она пользуется. В идеале это должна быть такая семья «с прозрачной крышкой», семья, в которую могут заглянуть проверяющие и убедиться, что ребенок находится в нормальном состоянии.

В рамках этой картины мнений тотальному недоверию подвержено всё, идущее от государства, «чиновник»—термин, наделенный негативным зарядом. Утверждается, что бездушные госслужащие пытаются и мучают детей самим фактом бездушного вмешательства в их детскую жизнь. По самому устройству интерната дети там травмируются и становятся в психическом смысле инвалидами—поскольку у них нет значимого взрослого, постоянного хранителя и воспитателя, поскольку в детдоме режим, дисциплина, казенщина, нарушение личных границ, и тем самым нет места для стыда, для уединения, отчего происходит личностный распад. Следствием всего этого комплекса неустраимых недостатков детдома является развивающееся у сирот-детдомовцев иждивенчество, неспособность себя обеспечить и неспособность самостоятельно жить в нормальном обществе.

Воспитывать сирот в приемных семьях должны помогать профессионалы, это должны быть профессиональные наставники, умелые специалисты из различных областей знания, которых практически нет в сегодняшнем обществе. В картине мнений Л. Петрановской ситуация немного иная, благодаря тому, что **в деле воспитания важен не профессионализм, не техника и не специальные умения, а любовь, искренние чувства и привязанность к воспитаннику.** Поэтому в приемных семьях, если приемные родители искреннее любят детей или хотя бы просто по-человечески к ним относятся, становится возможным воспитание нормальных социализованных детей.

**В этой картине мнений средством воздействия на чиновничьи пирамиды считаются механизмы гражданского общества — бойкот негодных государственных действий, письма-петиции с подписями значительных людей, нахождение каких-то политических сил, которые могут быть (временными) союзниками борцов за права детей. Чтобы борьба эта была реалистичной, надо отыскать некие политические силы, согласные включить в свои программы реформу детдомов — и вместе с этими политическими силами побеждать чиновничьи установления.**

Действиям борцов за детей мешают не только обезличенные действия чиновников, не обращающих внимания на человеческие чувства, но также и то, что в современном обществе деградировала ценност-



ная сфера, общество не может сформулировать свои цели, и такая цель, как борьба за счастливое детство для всех детей, не находит широкой и безоговорочной поддержки.

## ПРОБЛЕМЫ ПОСТИНТЕРНАТНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Самые разные люди, идейные противники, сторонники разных программ, тем не менее, согласны в том, как характеризовать недостатки социального воспитания сирот, их неумения жить в современном обществе. Можно отыскать несколько десятков перечислений недостатков — отрицательные качества, которые делают сирот в обществе несоциальными, затрудняют их общение. Это обобщенный портрет детдомовца, каким его видит общество.

### Список недостатков, отличающих детей-сирот:

- ▶ конфликтность, неосторожность;
- ▶ инфантильность;
- ▶ обидчивость;
- ▶ категоричность;
- ▶ иждивенчество;
- ▶ гедонистический настрой;
- ▶ вседозволенность, грубость, нахальство;
- ▶ искаженные представления о семье и жизни в ней;
- ▶ безынициативность, расслабленность;
- ▶ отсутствие навыков самопрезентации (умение следить за своим внешним видом);
- ▶ воровство, легкое отношение к чужой собственности;
- ▶ статус = занятое место в жесткой социальной иерархии;
- ▶ агрессивность, тревожность, враждебность, жесткая иерархичность;
- ▶ незанятость (лень), праздность;
- ▶ неумение грамотно и четко выражать свои мысли;
- ▶ разгульность, нежелание и неумение считать деньги;
- ▶ попытки манипулировать окружающими;
- ▶ отсутствие долгосрочного планирования, жизнь сегодняшним днем;
- ▶ несамостоятельность, уверенность, что кто-нибудь выручит
- ▶ проникновение тюремных законов в структуру интернатов и школ

Ниже собраны гораздо реже встречающиеся указания на то, чем же характеризуется социальный мир. Дело в том, что нельзя быть «грубым» или «безалаберным» вообще — это качества, которые осмыслены лишь в сравнении с социумом, в котором работают определенные нормы поведения. И важно понять, глядя на колонку недостатков, каким же видится нормальное общество тем, кто видит недостатки детдомовцев. Эти характеристики нормального общества весьма красноречивы, и как «портрет детдомовца» в общественном мнении нередко выглядит несимпатично — грязный, грубый, ленивый и т. п., так и портрет самого общества тоже, в общем, не слишком симпатичен. Это не то, каким видят общество детдомовцы — это не их отторгающий взгляд. Это то, как общество характеризуют (между делом, просто так) те, кто говорит о недостатках детдомовцев. Например, говоря, что детдомовцы слишком доверчивы и слишком легко сближаются с людьми, готовы отдать все деньги практически просто так, первому встречному — говорят и об обществе, в котором так себя вести нельзя.

### Характеристики внешней среды, взрослого социального мира:

- ▶ жестокость;
- ▶ равнодушие;

- ▶ безразличие;
- ▶ конкурентность на выживание;
- ▶ стремление к успеху;
- ▶ Требования внешней среды, взрослого социального мира:
- ▶ экономия, бережливость, долгосрочное планирование;
- ▶ самостоятельность, ответственность за себя;
- ▶ наличие важных для самостоятельной жизни в социуме умений и навыков общения;
- ▶ умение принимать решения и отвечать за свои поступки

От описания нормальной социальной среды зависит формулировка недостатков детдомовцев. Например, говорят, что детдомовцы не способны держать обещания; это в любой социальной среде будет недостатком. С другой стороны, в одном из высказываний утверждается, что в детдомах растут коллективистов, а общество становится более индивидуалистическим, и выпускники не могут в него встроиться, у них иные ценности социального поведения. Но коллективизм не является безусловным недостатком для любого общества, это недостаток именно для определенного общества, более индивидуалистического и противодействующего коллективизму.

Норма и аномалия — связанные вещи, и нет никакой возможности говорить о признаках аномалии, не говоря о признаках нормы. Если детдомовцы, по общему мнению, характеризуются отсутствием долгосрочного планирования жизни, надо понять, а какой глубиной планирования пользуются другие члены общества. Например, можно слышать, что российский бизнес и российская политика отличаются краткосрочными планами, загадывать надолго нет возможности. Тогда что же подразумевается под недолговременностью планов у детдомовцев? Ориентация на иную социальную норму, жизнь одним днем. Видимо, надо в норме держать очень трудный баланс между невозможностью долгосрочного планирования и необходимостью как-то страховать от рисков: делать запасы и т. п. Тогда речь идет уже не о простой асоциальности, а о том, что не усвоены крайне сложные нормы балансного типа. Например, «копить деньги в рублях» в течение десятков лет — стратегия долговременная, но тоже неразумная. И так во всех случаях — иначе список «асоциальных» черт риторически звонок, но мало понятен.

Но, конечно, уловить общее настроение, которое возникает у обычных людей при общении с мало- (или иначе?) социализованными детдомовцами, вполне можно. В самом деле, они живут в рамках совсем других шаблонов поведения, для их поведения нормально другое общество — и даже можно понять, какое. Говорится, что они легко входят в криминализованную среду. При этом достаточно представить, насколько плотно сопряжено наше «нормальное общество» с этой самой криминальной средой. Криминальное общество и криминальные типы поведения очень густо пронизывают современное общество, и носители этого поведения — совершенно нормальные, здоровые люди, и вряд ли их можно считать социально неадаптированными. Тогда придется признать, что **у нас в одном обществе действует несколько социальных норм поведения, они конкурируют друг с другом. И тогда, чтобы не было путаницы, может быть, следует говорить вовсе не о маргинальности детдомовцев, а о том, что нормальная социальная среда порождает такие формы воспитания детей, что они с большой вероятностью оказываются близки именно нормальной криминальной среде, а не нормальной антикриминальной.**

Следует видеть работу по социализации детдомовцев как один из подвопросов много более общей проблемы — изменения нормального социального поведения больших совокупностей людей, социальных слоев, присутствующих в нашем обществе. В этой связи возникает масса вопросов об устройстве «нормального общества» — о том, что общество считает при-



личным говорить о себе, и что оно считает в себе чем-то неправильным. После получения такого правдивого портрета можно начинать строить суждения о том, насколько в самом деле маргинальным поведением обладают выпускники детдомов. Может быть, напротив, — их поведение высоко адаптивно, совершенно нормально и приспособлено к окружающей их социальной среде? И если не нравится результат, то речь не об адаптации детдомовцев, а об изменении общества? Пока можно ориентироваться лишь на обыденный и «всем понятный» смысл, вкладываемый в недостатки — то есть понимать это могут лишь те, кто живет сейчас в том же российском обществе. Это знание не может быть транслировано в иную социокультурную среду — извне не будет понятно, какая мера какого поведения считается «нормальной», а какая «маргинальной».

**В таких процессах никогда не получается изменить одну подсистему, не изменив другую. Видимо, что-то должно измениться в «нормальном» обществе, среди отмеченных на рис. 5 голубыми значками «достоинств» — если хочется, чтобы изменились отмеченные красными значками недостатки.**

## МНОГООБРАЗИЕ ПРЕДЛОЖЕННЫХ РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

В целом можно отыскать гораздо больше картин, отражающих способы борьбы с недостатками социализации детдомовцев. Однако в блогосфере очень широко представлены эти две и лишь с трудом можно отыскать следы еще нескольких картин. Они отыскиваются в основном по тем полемическим выпадам, которые делаются — видимо, беседующие когда-то встречались со сторонниками этих взглядов и теперь еще помнят неприятное от них впечатление, и вот по этим ругательствам можно восстановить, кто еще когда-то говорил в блогосфере, а потом уже не говорит.

Далее показаны эти точки зрения, которые присутствуют в следовых количествах. При этом видно, что все позитивные точки зрения имеют нечто вроде тени, негативного образа. В глазах их противников они ассоциируются не с позитивным образом социального идеала, социального строительства, а с теми неприятными, негативными чертами, которые легко привязываются к каждому образу.

Рассмотренные выше проблемы, соотнесены с именами А. Гезалова и Л. Петрановской, относятся к первому и третьему пункту. Можно представить проекты преобразований, развернутые и на других основаниях — из пунктов 4, 5, 6. Однако больших массивов текстов, где были бы развернуты такие проекты, в блогосфере нет. Аргументация во многом определяется «противным» — не учитываются положительные стороны проектов, они отвергаются по ассоциации с «пугалкой» — бездуховными США, ужасным советским режимом и пр.

Предлагаемые в блогосфере решения вопросов социального сиротства и адаптации сирот к нормальному социуму и их отрицания:

1. Фостерные приемные семьи: создание огосударственной семьи, которая отчитывается за сделанное и получает деньги за воспитание. Отрицание: заимствовано «Запад»;

2. Создание улучшенных детдомов. Отрицание: советское наследие (кампания по закрытию детдомов);

3. Возвращение сирот в кровные семьи, работа с родителями, при крепкой семье не будет сирот. Отрицание: не учитывается реальность.

4. Опека, бесплатные приемные семьи при усыновлении. Отрицание: перекалывание забот государства на общество;

5. Передача всех детдомов православной церкви, государство дает средства на монастырские дома и школы; воспитателями должны работать только верующие. Отрицание: мракобесие;

6. Отдавать на усыновление только людям с достатком, которые умеют жить, чтобы не плодить маргиналов. Спасать бедных должны богатые и совестливые. Отрицание: «Лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным».

## КАРТИНА СОЦИАЛЬНОГО МИРА ВОКРУГ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СИРОТ С ПРОЕКТОМ ИЗМЕНЕНИЙ (ПО ВЗГЛЯДАМ В. РОКИТЯНСКОГО)

Среди развернутых проектов, которые широко обсуждаются в блогосфере, есть еще один, в прошлом списке он относится к пункту номер 2. Этот проект следует связать с именем В. Рокитянского (gignomai), который его начал и детализировал, хотя некоторые черты в него привнесли и другие люди — критики и соратники В. Рокитянского.

Концепция Рокитянского детализирована (на материале блогов) намного больше, чем другие представленные в блогах концепции. Достаточно сказать, что только в одном журнале gignomai содержится оглавление на 300 постингов, в которых говорится только на тему проблемы сиротства и преобразования детдомов, и сотни других текстов, так или иначе связанных с этой проблемой, находятся в иных местах того же журнала и в других журналах.

Картина В. Рокитянского сложная, и разбираться в ней будем в несколько этапов. Сначала детализируем то, что существует и что, согласно Рокитянскому, следует дополнить и реформировать. Можно видеть основную линию, знакомую по другим картинам: есть государство, которое создает законы и некую бюрократию, чиновников, которые работают с детьми-сиротами, так что те частично оказываются в детдомах. И признается важным и приоритетным главный путь — возвращение сирот в семью, лучше в родную, если нет — то в приемную. Эта основа — общая у всех картин о социальном сиротстве.

Но в картине Рокитянского есть несколько добавлений. **Главное: он считает, что путь возвращения в семью — лучший, но не единственный, и кому не удастся обрести родных или приемных родителей, не лишены надежды — можно выстроить такой социальный институт, который позволит и этим сиротам становиться нормальными, хорошими, социализованными людьми с нормальной судьбой.** Рокитянский сражается не против других точек зрения и картин мира, а за то, что рядом с ними возможно нечто еще, что те, кого, говоря упрощенно, не усыновят, кого оставят в детдоме — могут хорошо прожить свою жизнь, можно создать условия и социальные институты, в которых это будет возможно.

Как и в прошлых картинах, в этой нет места заботам о деньгах — на хорошее дело деньги обязательно найдутся, была бы хорошая идея, а на что ее осуществить — это другой вопрос. В общем, в отличие от сиротства в СССР 20-х годов и в РФ 90-х годов — проблемы денег, в общем, нет. Это — общее для всех современных картин.

Но тут несколько иная, чем в других картинах, роль государства. На картинах, описанных выше, государство играло странную роль. Это главный враг, это исчадие ада, оно плодит чудовищ — чиновников и дурацкие, вредные законы. С другой стороны, от этого государства ждут новых хороших законов, новых хороших чиновников, заботы, внимания, наград, средств для улучшения ситуации. Государство одновременно вступает как носитель

зла, ухудшающий любую ситуацию, в которую оно включено («бездушие чиновников»), и как носитель блага — если государство разумно распорядится и издаст правильные законы, всё станет хорошо. Государство — и дракон, и прекрасный принц, который спасет ситуацию.

У В. Рокитянского роль государства несколько иная: оно определяет правила игры. Надо их просто знать, нет смысла ужасаться или восторгаться. Зная правила, мы играем на этой доске нужную нам партию и стремимся к победе. В нашем проигрыше не доска и правила виноваты, хороший игрок выиграет свою партию, пользуясь теми правилами, которые есть и действуют. Хотя, конечно, возможность некоторой коррекции правил — отличная возможность для умного игрока.

**Главным, решающим недостатком современных детдомов по мнению Рокитянского являются не закрытость, не бедность, не «режимность» — а бездельность.** По разным причинам в детдомах воспитанникам нельзя работать — трудиться всерьез, а не в «игровой и учебной форме». По мнению Рокитянского, видимые повреждения социальности, с которыми выходят во взрослую жизнь воспитанники детдомов, частично вызваны ничем иным, как бездельем, на которое ученики обрекаются — в том числе и помимо своих желаний. В качестве спасительного средства, которое могло бы преобразовать детдома, в этой картине видится труд — но, конечно, не любой — бессмысленный, по приказу, а как раз важный, осмысленный, помогающий, серьезный, за результаты которого человек отвечает. В итоге все пороки существующих казенных учреждений устранимы — закрытость, отсутствие у воспитанников условий для развития самостоятельности и подготовки к будущей жизни, казарменный распорядок, безделье.

В этой картине приводится развернутая аргументация в ответ на клевету на идею детского дома (не на имеющиеся недостатки и преступления).

1. О синдроме «реактивного нарушения привязанности» (RAD, МКБ-10): к нему детские дома прямого отношения не имеют. Это феномен младенчества, проведенного без «своего» взрослого, в «доме ребенка» — совсем другого типа учреждении. В детском доме о проблемах общения с взрослыми нужно говорить совсем в других терминах и решать их совсем по-другому.

2. Об отсутствии «семейной атмосферы», о том, что «ребенку нужна семья». Да, в семье лучше, но речь о спасении тех, кто остался без семьи. Отсюда запрос на реформу в детском доме. Речь не о бюрократической реформе, а о социальном творчестве форм на фундаменте интернатного учреждения.

3. О напрасно затраченных деньгах, которые лучше бы отдать семьям: ложный довод. Деньги на помощь сиротам есть, и не настолько детдома дорогие.

4. Детский дом должен в меру возможностей быть семьей или совокупностью семей, но у него есть и несомненные свои возможности.

5. Именно интернатная форма может в наибольшей мере быть точкой вложения объединенных усилий и ресурсов государства, общественных организаций, бизнеса и частных лиц. Ни настоящая семья, ни замещающая, ни фостер такими точками быть не могут.

**Итак, вместо идеи уничтожения ряда социальных институтов (нескольких типов детских домов), предлагается социальное творчество, не «вытесняющее» семью, а добавляющее возможности для тех, кто её лишён.** Нужна программа: полная, реалистическая, динамическая, т. е. программируется не цель, а этапы движения. Эта программа изложена в большой серии текстов, наиболее концентрированно <http://gignomai.livejournal.com/620260.html> <http://domdetstva.livejournal.com/5796.html> <http://domdetstva.livejournal.com/4712.html>



Далее рассмотрим картину Рокитянского в более полном виде, вместе с предлагаемым им проектом преобразований. Интернаты увидены в целом неплохими и в современном виде, но главная особенность картины В. Рокитянского — имеется отдельный проект их преобразования. **Кратко говоря, он считает возможным сделать из интернатов супер-школы, элитные образовательные учреждения.** Выпускники таких школ будут обладать высочайшей квалификацией, так что такая школа будет соблазнительна и для обычных, имеющих родителей детей (которые, конечно, будут иметь право на обучение в таких школах).

При продумывании ясно, что предлагается не только реформа всей сферы социальной заботы о детстве, но и очень радикальная реформа образования. Появление специализированных школ очень высокого уровня подразумевает наличие в стране особых университетов, не входящих в систему массового высшего образования, элитного уровня университетов высшего класса. Именно оттуда появляются высокого класса профессионалы, получающие завидные зарплаты, имеющих ранний карьерный старт и работающих в высоких эшелонах профессиональной деятельности. Это подразумевает, что в стране имеются наукоемкие области производства, где необходимы профессионалы высшего класса. Отсюда следуют реформы в экономике и политике. В текстах Рокитянского это не сказано, но на деле его проект, начинаясь как реформа обеспечения сиротства и детства, приводит к изменению устройства общества в целом.

Выпускники из детдомов будут обладать рядом особенностей, они не будут такими же, как дети с родителями: травму сиротства невозможно сделать не бывшей, но можно преобразовать. И в связи с этим Рокитянский говорит о двух кластерах ценностей: о семейных ценностях, которые регулируют в современном обществе воспитание большинства людей (путь семьи), он называет их ценностями свободы и самоопределения. Здесь люди развиваются сами по себе и для себя, для своей свобод, своих радостей и своего саморазвития. Но есть возможность выстроить и другую систему ценностей, не низшую, не высшую, а иную — ее Рокитянский обозначает как ценности служения, ее девиз — нужно быть нужным. Тут саморазвитие осуществляется для того, чтобы помогать людям, чтобы решать проблемы, которые мешают людям развиваться.

## АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕЗЮМЕ

Представленные в блогосфере проекты ожесточенно спорят — или даже, лучше сказать, ожесточенно не замечают друг друга. Кратко обобщим схожие черты всех проектов. Проблемы экономические, проблемы «достать денег» не играют существенной, фундаментальной роли. Это не значит, что у всех денег очень много, нет, часто не хватает на необходимое — но это подчиненный вопрос, вопрос технический, главные идейные проблемы он не затрагивает. В отличие от сиротских проблем 1920-х и 1990-х гг., сейчас «узкое место» — не в деньгах.

Далее: во всех проектах огромную, подавляющую роль играет государство. Это и враг, и надежда, и помощник — государство встречается на каждом шагу. Государство выступает под множеством масок, в разных ролях. Врачи и учителя — это служащие государства, чиновники опеки и сотрудники милиции — служащие, законы и подзаконные акты — это от государства, реакции губернаторов и муниципальных служб — это от государства, льготы, пособия, зарплаты, выплаты — всё от государства. Деньги на детдома, на проекты, на школы, на детей — за всё платит государство. И сами детдома, и политика их закрытия и перевода детей в фостерные семьи — это тоже государство.

Во всех проектах очень важная роль у специалистов, профессионалов. Все согласны меж собой и все говорят: их очень мало, их практически нет, их жутко не хватает. Их надо готовить, их надо где-то учить, а таких мест нет. У них очень низкие зарплаты, а специалисты требуются не любые, а очень высокой квалификации. У государства сейчас таких нет. Они каким-то чудом оказываются существующими при НКО, но там их мало и тамшних государство не допускает к решению серьезных задач. То есть у государства есть свои специалисты, но почему-то не лучшего качества, а у НКО есть замечательные специалисты, но их мало, и их не допускают к работе. Это врачи очень разных специальностей, это учителя, воспитатели, социологи, психологи, социальные работники разного профиля. В большинстве случаев о специалистах этих не говорится практически ничего, кроме того, что их нет. Появление их в разных проектах мыслится довольно простым—надо уговорить государство, чтобы на выпускало таких специалистов и чтобы заплатило им, и тогда они появятся. Эта проблема присутствует во всех картинах: недостаточно продумано, как и откуда появляются специалисты, и они мыслятся так, что их порождает то самое государство, которое потом не дает им работать.

Можно видеть, что во всех картинах черные (экономика) считаются достаточно независимой силой, с которой особенных проблем сейчас нет (есть задача—добыть денег на финансирование конкретного проекта, но проблемы нет). Огромную роль во всей проблематике, связанной с адаптациями детдомовцев, играют белые фигуры, государство. И, наконец, культура... В проектах, в том, чего не хватает, в том, что требуется, что должно быть, но чего нет (на схемах такие узлы обозначены пунктиром, рамки вокруг понятий сделаны пунктиром)—эти узлы часто красные: не хватает того, что связано со сферой культуры.

Признаки асоциальности, которые делают детдомовца нежелательным членом общества, выталкивают его из нормальной социальности. Очень многие признаки в этом списке—это признаки культуры. Когда детдомовец нарушает закон и уходит в криминальный мир,—это дело права, и эти «недостатки» уже за гранью «нормального» (легального) социума. А большинство претензий—именно по линии культуры.

Это замечание позволяет понять, что проблема социальной адаптации детей из детдомов не решается только экономическими или только государственными усилиями (это не значит, что она решается бесплатно или бесплатно). Но это в первую очередь культурная проблема, проблема в сфере культуры. И нормальным образом ее решить можно, лишь меняя и институты в сфере культуры.

Проблемы социальной адаптации детей-сирот можно решать, лишь действуя одновременно в трех социальных пространствах, работая со всеми тремя цветами. И общей чертой, и общим недостатком существующих разговоров на эти темы является то, что необходимость развития сферы культуры не осознается—хотя разговаривающие прямо выходят на эту проблематику. Тем самым множество вариантов разговоров в блогосфере о социальном сиротстве, детских домах и последующей социальной адаптации детдомовцев может быть сведено к трем основным картинам, основным проектам преобразований. И эти три разных проекта, несмотря на многие различия, во многом все же сходны и могут быть увидены как варианты единого общего проекта преобразований общественного целого.

Предварительно можно сформулировать желаемые изменения в самых общих словах так: выделение самостоятельной общественной сферы культуры с собственными механизмами функционирования, и в этой сфере можно ожидать решения вопросов с подготовкой профессионалов требуемого уровня, их контроля и т. п. Далее, экономическая сфера задействована

как источник благотворительной деятельности, деньги даются даром—и для крупных преобразований (вроде построения специализированных институтов подготовки педагогов и новых исследовательских центров) денег нет. Так что отношения сферы экономики и сферы культуры должны быть выстроены каким-то разумным образом, сейчас даются крохи, но даром, без счета, потому что дается очень мало. Следует сформулировать, что отдает даром сфера культуры в экономику (квалифицированных работников, которые могут работать)—и поставить вопрос на более здоровое основание. Наконец, сфера государственно-правовая должна очень сильно измениться, поскольку многие социальные институты, к ней относящиеся, должны относиться к совсем иным областям с иными правилами работы.

Итак, основные выводы по главе:

1. Нынешнее сиротство и связанные с ним социальные проблемы сильно отличаются от сиротства начала XX в. и сиротства 90-х годов. Сейчас сиротство в основном социальное, а не биологическое; в качестве основной проблемы выступает не выживание сирот, а их социальная адаптация и создание для них более благоприятных условий жизни; среди проблем обеспечения сирот на первый план выходит обеспеченность профессионалами высокого класса в качестве учителей и воспитателей, а не проблемы финансового и материального обеспечения.

**Кратко: дело не в деньгах, одними деньгами проблемы сиротства не решить.**

2. Сиротство обсуждается в упрощенном образе, большинство мнений связано с представлением о каком-то одном пути для всех сирот, об общих проблемах с единственным решением. Между тем существует сеть очень разноплановых учреждений, подчиненных разным министерствам; учреждения разделены по возрасту воспитанников, разделяются линии учреждений при органах охраны правопорядка (тюремных), при медицинских организациях (профильные, специализированные лечебные учреждения) и учреждения общего типа. Помимо государственных, существуют и разные типы негосударственных учреждений для сирот. Среди государственных учреждений существуют высокоспециализированные, дающие высокую квалификацию воспитанникам, и учреждения общего типа. Очевидно, что у всех этих типов учреждений свои проблемы, и они требуют специализированных решений.

**Кратко: разнообразие проблем сиротства нельзя свести к однообразному простому решению, требуется диверсифицированный подход, учет различий.**

3. Из обсуждения видно, что нет согласия по важнейшим проблемам, связанным с сиротством. Ясно, что существующее устройство социальных институтов неудовлетворительно, и требуются не мелкие реформы, а существенное изменение самого институционального аппарата обеспечения проблем детства. Но каким именно должно быть это изменение—согласия нет ни среди экспертов по теме, ни среди широкого круга людей, вовлеченных в обсуждение.

**Кратко: единого мнения об изменении социальных институтов нет, разногласия сейчас выглядят непримиримыми, требуется долгий процесс поиска компромиссов, чтобы общество стало устраивать то, что делают с детьми, сейчас любые изменения вызывают яростное несогласие тех или иных групп.**

4. Из разговоров в блогосфере выясняется, что с проблемами сиротства наиболее тесно связаны вопросы образования, в том числе высшего образования. Требуются профессионалы высокого класса для решения разнообразных проблем, связанных со здоровьем и социальной адаптацией сирот. Существующие социальные механизмы производства таких профессионалов недостаточны или отсутствуют. Любые проекты реформ потребуют



создания специализированных учреждений высшего образования, разработку специальных методик и людей, которые способны обучать и воспитывать по этим методикам.

**Кратко: основная нехватка — профессиональные работники высокого класса.**

5. Существует большой список качеств, которые отражают социальную дезадаптацию сирот-детдомовцев, например, конфликтность, безынициативность, инфантильность, иждивенство и т. п. По общему мнению, в существующих условиях небольшими изменениями такую ситуацию изменить нельзя. Более того, ситуация выстроена так, что порождает вторичное сиротство, дети бывших детдомовцев также оказываются в интернатах.

**Кратко: из воспитанников детских домов сейчас получают плохие, неинициативные и необязательные работники, ситуация воспроизводится, детдомовцы не создают устойчивых семей, и их дети также оказываются в детдомах.**

6. Чаще всего в связи с проблемами сиротства в блогосфере обсуждаются два крупных проекта: уничтожение детдомов и перевод сирот в фостерные семьи, контролируемые государством, и развитие и специализация детдомов, преобразование их в элитные учебные заведения очень высокого класса.

**Кратко: обсуждаемые альтернативы могут быть совмещены, усилия по размещению сирот в приемных семьях не исключают развития элитных образовательных учреждений интернатного типа.**

7. Проблемы социальной неадаптивности сирот тесно связаны с тем, каким видится нормальное общество. Не существует какой-то «общей и всем понятной» нормальности, к которой следует адаптировать сирот, каждое общество обладает особенными недостатками и достоинствами. В современном российском обществе смешаны несколько представлений о нормах (например, остатки нормативности социалистической коллективности, начатки нормативности капиталистической индивидуальности, мощный слой коллективности криминальной). Решение проблем социальной неадаптивности сирот в общем смысле подразумевает выбор той нормальности, к которой должно быть устремлено их воспитание.

**Кратко: не хватает четко обозначенной общественно цели, подкрепленной политической волей — в какую сторону следует развиваться к нормальному обществу.**

8. Проблемы сирот в большинстве обсуждений сводятся к тому, как должно действовать государство, роль негосударственных усилий крайне мала. Общество не мыслит себе действий по решению проблем вне действий государства и находит себя вынужденным использовать только государственные инструменты. Жалобы людей, занимающихся проблемами детства, противоречивы — им не нравятся те методы, которыми действует государство, но они не мыслят себе иного, негосударственного способа действий.

**Кратко: общество сводится к государству, отчего все способы решения проблем носят унифицированный, формализованный характер. Изменить это можно, лишь изменив роль государства в обществе, допустив, что решение многих важных общественных задач производится вне области государственных решений. Такое изменение также требует общественного понимания и согласия.**

## VII. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРИМЕРЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

## ВВЕДЕНИЕ

Данная часть исследовательского отчета посвящена аналитическому обзору законодательства и отдельным элементам практики правоприменения в области защиты интересов детей-сирот и выпускников детских домов. Следует отметить, что состояние законодательной базы зафиксировано на вторую половину 2015 г. и не всегда может отражать текущие перемены в этой области. В качестве регионального кейса адаптации федерального законодательства и его правоприменения рассматривается ситуация в Новосибирской области.

Главной особенностью Российского законодательства последних десятилетий являются его активные трансформации: создание новых законов сочетается с их постоянными изменениями, отменой действия одних статей, добавлением других, уточнением формулировок и терминов. Что касается интересующей нас сферы адаптации воспитанников и выпускников детских домов, то её реформирование и, соответственно, всплеск законотворческой активности отмечается примерно с 2012 г.

В июне 2012 г. принимается «Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы»<sup>1</sup>, где проблемы детей-сирот, социального сиротства и постинтернатного сопровождения были выделены особо. В частности, среди основных задач Раздела V «Равные возможности для детей, нуждающихся в особой заботе государства» выделялись следующие:

«Обеспечение приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Реформирование сети и деятельности учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Создание системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа для их социализации в обществе».<sup>2</sup>

В этом же году Уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов представил федеральную программу «Россия — без сирот». Цель программы — определить в семье детей-сирот, оставшихся без попечения родителей. В рамках ФЦП составители предлагали выделить четыре подпрограммы: «Профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства», «Дети — сироты: защита и поддержка», «Поддержка семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» и «Профилактика девиантного поведения среди детей — сирот». **По словам детского омбудсмена, «Сиротские учреждения должны исчезнуть в том виде и в том количестве, что мы сейчас имеем. <...> Сиротские учреждения со всеми своими рабочими местами должны быть репрофилированы в центры семейного устройства детей-сирот, в центры подготовки и профессионального сопровождения замещающих семей, реорганизованы в них». СОС (3)**

Обсуждение Программы вызвало большой общественный резонанс, а ее идеи нашли продолжение, в том числе и в законодательных инициативах. В декабре того же года новый Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2012 № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»<sup>3</sup> придал дополнительный импульс и реформам, и законотворчеству.

Темпы преобразований не снижаются до настоящего времени, что нашло отражение в выступлении Заместителя Министра образования и науки Российской Федерации В. Ш. Каганова на Всероссийском форуме приемных семей, проходившем 9–10 ноября 2015 г.: «С каждым годом у нас

в стране детей, которым еще не подобраны родители, и которые воспитываются в детских домах, становится все меньше. Десять лет назад таких детей насчитывалось 186 тысяч. За это время нам всем вместе удалось изменить ситуацию и сократить их число больше чем в два раза. И сегодня на учете в государственном банке данных находятся сведения о 73 тысячах детей (меньше на 60%) ... Оперативная информация по выявлению и устройству детей-сирот уже второй год собирается ежемесячно. И положительная динамика по сокращению численности выявленных детей и увеличению числа детей, устраиваемых в семьи, сохраняется. Достижению этих результатов способствовало принятие беспрецедентных мер поддержки различных форм семейного устройства детей-сирот:

- ▶ был принят ряд нормативных актов, которыми были упрощены процедуры и сокращены сроки устройства детей-сирот на воспитание в семьи;
- ▶ были изменены полномочия органов опеки по сопровождению и оказанию помощи семьям;
- ▶ увеличены размеры федеральных пособий и пенсий детям инвалидам, в том числе при усыновлении ребенка-инвалида, ребенка старше семи лет, а также братьев и сестер».

**Количество сиротских учреждений за последнее десятилетие сократилось в разы, оставшиеся репрофилируются в Центры помощи приемным семьям, Центры реабилитации, семейного устройства детей, помощи в кризисных ситуациях и т. п. Проблема организации постинтернатного сопровождения на фоне этих изменений, во-первых, теряет значимость (другие масштабы: целевые показатели, за которые отчитываются субъекты, связаны с успешностью возвращения детей в родные или распределения в замещающие семьи), во-вторых, осложняется тем, что остается непонятным, какова будет институциональная структура в этой сфере через 2–3 года такой реформаторской активности: сколько, и, главное, — каких детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа придется сопровождать после выпуска.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ПОНИМАНИЕ «ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА» КАК ОБЪЕКТА АНАЛИЗА

В юридической науке существует дискуссия на тему, какие нормативно-правовые акты относить к собственно законодательству, а какие к области его применения. Есть «широкая» и «узкая» трактовка дискурсивного и нормативно-правового поля законодательства.

На практике «законодательство» понимается достаточно широко. Можно назвать этот способ понимания «процессуальным», когда в него включаются не только законы и подзаконные акты, но и Целевые программы, и вообще любые изменения государственного управления.

Так, в статье «Некоторые аспекты развития российского законодательства в области защиты прав и интересов несовершеннолетних лиц» на сайте «Дети Сибири» МКУ «Семейный совет» Департамента по социальной политике мэрии г.Новосибирска говорится:

«После ратификации Конвенции детство стало рассматриваться еще и как социальный феномен. Например, было принято постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2007 г. № 172 «О федеральной целевой программе «Дети России» на 2007–2010 годы», целью которой являлось создание благоприятных условий для комплексного развития и жизнедеятельности детей, а также государственная поддержка детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

1 сентября 2009 года Указом Президента Российской Федерации № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка» в целях обеспечения эффективной защиты прав и интересов ребенка в Российской Федерации была учреждена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка...

В целях формирования государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации, руководствуясь Конвенцией о правах ребенка, Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Главная цель Национальной стратегии — определить основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права.»<sup>4</sup>

В составлении обзора законодательства по теме профессиональной и социальной адаптации выпускников детских домов мы руководствуемся «практическо-публичным» пониманием этого термина, то есть понимать его так, как он отражается в официальных документах, на официальных сайтах органов власти, организаций для детей-сирот или других организаций, которые осуществляют постинтернатное сопровождение или оказывают помощь выпускникам детских домов, учитывая, какие документы такие организации публично обозначают правовыми регуляторами своих действий.

## ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТАХ

Правовое регулирование социальных отношений предполагает максимально четкое, однозначное и непротиворечивое определение всех понятий: субъектов и процессов, поэтому знакомство с законодательством логично начинать с них.

«Дети-сироты — лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель; дети, оставшиеся без попечения родителей, — лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного родителя или обоих родителей в связи с лишением их родительских прав, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлением их умершими, установлением судом факта утраты лицом попечения родителей, отбыванием родителями наказания в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, оказывающих социальные услуги, а также в случае, если единственный родитель или оба родителя неизвестны, в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке» (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ — Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 27, ст. 3477).

«Лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — лица в возрасте от 18 до 23 лет, у которых, когда они находились в возрасте до 18 лет, умерли оба или единственный родитель, а также которые остались без попечения единственного или обоих родителей и имеют в соответствии с настоящим Федеральным законом право на дополнительные гарантии по социальной поддержке» (в ред. Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ — Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607) <sup>5</sup>.

В Российском законодательстве политическая составляющая отражается и на используемых в сфере законодательства понятиях. **Так, политическая установка «Россия — без сирот» отразилась в «исчезновении» в правовых и официальных документах самого понятия «детский дом», подчеркивается временный, а не постоянный характер пребывания в нем.** В нашем отчете выражения «детский дом» и «выпускники детских домов» используются в тексте для краткости изложения и как привычные для непрофессиональной аудитории. В официальных документах если и сохраняются термин «детский дом», то включается в оригинальное (историческое) название, а не как тип учреждения, например: «Муниципальное казенное учреждение Новосибирского района Новосибирской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей — Барышевский детский дом», «Муниципальное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, города Новосибирска «Детский дом № 13».

Реформа предполагает и репрофилирование и переименование детских домов в различные центры: Государственное бюджетное учреждение Новосибирской области «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей «Рассвет», Муниципальное казенное учреждение города Новосибирска «Центр содействия семейному устройству для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подготовки и сопровождения замещающих семей «Жемчужина», Муниципальное казенное учреждение Тогучинского района «Центр помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей»<sup>6</sup> и т. п.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 г. обобщающее название детских домов — «организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». К организациям для детей-сирот относятся образовательные организации, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети; дети помещаются под надзор в организации для детей-сирот временно, на период до их устройства на воспитание в семью, в случае если невозможно немедленно назначить им опекуна или попечителя в порядке, установленном статьей 12 Федерального закона «Об опеке и попечительстве»» (Статьи 3 и 4) <sup>7</sup>.

«Выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — лица, которые помещены под надзор в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на полное государственное обеспечение и завершили свое пребывание в данной организации» (в ред. Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ — Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 27, ст. 3477) <sup>8</sup>.

«Опека и попечительство — форма устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целях их содержания, воспитания и образования, а также для защиты их прав и интересов; опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет; попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет»<sup>9</sup>.

## ОТРАЖЕНИЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

**Дореформенная ситуация в детских домах подвергалась многочисленной критике как со стороны общественности, так и со стороны главного инициатора преобразований — Уполномоченного по правам**



детей. Особенно отмечалась слабая социализация выпускников, неприспособленность к жизни, как семейной, так и общественной, трудовой и профессиональной.

Реформирование предусматривает значительное усиление функций и ответственности детских домов в этом направлении — см. Вставку 1.

До настоящего времени практикуется два возрастных варианта выпуска воспитанников детских домов.

1) До совершеннолетия.

а. После окончания 9-го класса общеобразовательной школы, в 14-16-17 лет, если воспитанник (помещенный под надзор) поступает в среднее профессиональное образовательное учреждение (колледж или техникум, начальное профессиональное образование по новому закону «Об образовании в Российской Федерации»<sup>10</sup> отменяется, ПТУ постепенно закрываются), где имеется общежитие и полное гособеспечение;

б. После окончания 11 класса, от 17 лет, и поступления в среднее или высшее образовательное учреждение.

Вплоть до совершеннолетия на выпускника распространяются особые правила — он находится под попечительством, но уже не детского дома, а органов опеки и попечительства того административного района, где находится образовательное учреждение: «По завершении пребывания ребенка в образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения им возраста восемнадцати лет исполнение обязанностей опекуна или попечителя этого ребенка возлагается на органы опеки и попечительства»<sup>11</sup>.

2) После достижения совершеннолетия.

В этом случае воспитанник выпускается полностью дееспособным (иногда полной дееспособностью наделяются и до достижения совершеннолетия) и волен сам принимать решение — становиться ему на учет в службу опеки и попечительства или нет. Выбор места обучения и проживания становится шире: можно вселиться в собственное жилье, можно жить в общежитии, можно снимать в аренду, а по Постановлению № 481 можно будет временно проживать в детском доме.

Согласно Постановлению Правительства № 481: «Организация для детей-сирот может разрешать временно бесплатно проживать и питаться в организации для детей-сирот лицам из числа детей, завершивших пребывание в организации для детей-сирот, но не старше 23 лет» (статья 31); «Организация для детей-сирот с согласия детей может проводить профессиональное обучение детей по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих при наличии соответствующей лицензии на указанный вид деятельности» (Статья 28) <sup>12</sup>.

Возможно, что детский дом, наделенный функциями постинтернатного сопровождения, профессионального обучения, а тем более, если выпускник будет там проживать, останется и законным представителем интересов выпускника (попечителем) до достижения им совершеннолетия.

В законодательстве по теме социальной и профессиональной ориентации и адаптации выпускников детских домов можно выделить три аспекта.

**Первый аспект — гарантии по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, дополнительные права в сфере образования, трудоустройства, жизнеобеспечения, которыми наделяются все лица данной категории, вне зависимости от того, где они воспитывались — в детских домах или в замещающих семьях.**

**Второй аспект — помощь в осуществлении этих прав, т. к. выпускники, как правило, не всегда могут ими воспользоваться, поскольку не имеют соответствующих компетенций и знаний. На практике эти два аспекта**



часто сливаются. Так, например, основной закон о правах и льготах выпускников, Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее — № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях.») предусматривает оказание бесплатной юридической помощи, которая, в свою очередь, является одной из главных составляющих постинтернатного сопровождения.

**Третий аспект связан с функцией профилактики асоциального поведения, поскольку есть группа выпускников, которые зачастую имеют отклонения в поведении, представляют группу риска и т. д. (в основном они являются так называемыми «социальными сиротами», т. е. отобраны из семей, где родители лишены родительских прав по причине алкоголизма, наркомании, или нахождения в местах лишения свободы и т. п.).**

Второй и третий аспекты связаны с темой (проблемой) постинтернатного сопровождения. По сути это продолжение воспитания после выпуска из детского дома. Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов, является, с одной стороны, воспитательным и адаптационным механизмом, институтом социализации и интеграции выпускников в общество, с другой — служит проводником, актуализирующим предоставляемые государством права, гарантии и льготы детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа.

Соответственно, организации и учреждения, осуществляющие постинтернатное сопровождение, собирают, отслеживают, систематизируют законодательные документы, регулирующие сферу профессиональной и социальной адаптации выпускников детских домов, размещают ее на своих сайтах.

Законодательное регулирование деятельности по постинтернатному сопровождению организовано в соответствии с федеративным устройством, Конституцией Российской Федерации, по трехуровневому принципу. Федеральный уровень — это Федеральное законодательство, представленное Федеральными законами, Указами Президента, Постановлениями Правительства и т. п.; уровень Субъекта Федерации — в нашем обзоре это будут законодательные акты Администрации и Правительства Новосибирской области, и муниципальный уровень — как правило, он представлен Постановлениями мэрии г. Новосибирска как базового кейса для анализа.

Уровневый региональный принцип структурирования присутствует в большинстве списков нормативно-правовых актов (НПА), которые мы взяли для обзора. Обычно имеется разделение на два списка (см. Вставку 2) — выделяется «федеральный» и «региональный» уровни; муниципальный — Приказы и Постановления мэрии, — видимо, «для простоты восприятия» публикуют в «региональном» уровне.

Иерархия НПА по юридической силе отражается обычно в нумерации списка. Как правило, федеральный список открывает Семейный кодекс (иногда — Конституция РФ), затем следуют основные кодексы (Жилищный, Гражданский, Трудовой и т. д.), федеральные законы, потом Постановления Правительства РФ и т. д.

На информационно-консультационном портале Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства образования и науки РФ имеется разделение на списки «законодательные акты» и «нормативные акты», в последнем наряду с Постановлениями Правительства присутствуют Указы Президента, Постановления Правительства, Письма Министерства образования и т. д. Регионального уровня здесь нет, зато «усилен» Министерский. Здесь же имеются и Указы Президента, в т. ч. Указ «О национальной стратегии действий в интересах детей», заметим, что в тексте Указа содержится и сама Стратегия, которая тем самым приобретает дополнительную юридическую силу.

**В настоящее время выпускнику детского дома самостоятельно разобраться в законодательстве будет очень сложно; и даже юристу, чтобы быть в курсе, нужно заниматься именно отслеживанием постоянных перемен в законодательстве. За изменением законодательства не успевают уследить даже муниципальные юристы — это первое, и второе — под законодательством в конкретном правоприменительном процессе понимаются в т. ч. и Целевые программы, которые тоже, в свою очередь, постоянно меняются.**

Таким образом, полный список документов по теме социальной и профессиональной ориентации и адаптации выпускников детских домов может насчитывать десятки многостраничных документов и постоянно растет. Даже основной перечень документов, имеющийся на официальном сайте Министерства социального развития Новосибирской области на вкладке «опека и попечительство», занимает несколько страниц (Вставка 2 на с.).

## МЕЖВЕДОМСТВЕННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И НОРМОТВОРЧЕСТВО В СФЕРЕ ПОСТИНТЕРНАТНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

**В постинтернатном сопровождении следует различать два принципиально разных в законодательном отношении вида: сопровождение детей до 18 лет и сопровождение совершеннолетних после 18 лет; верхняя возрастная граница во втором случае определяется обычно 23 годами, т. е. возрастом, до которого имеется статус «лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».**

Федеральный закон № 49-ФЗ об изменениях в Гражданском кодексе: «По завершении пребывания ребенка в образовательной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до достижения им возраста восемнадцати лет исполнение обязанностей опекуна или попечителя этого ребенка возлагается на органы опеки и попечительства».

Сейчас в Новосибирске дело обстоит следующим образом. Если ребенок после 9-го класса общеобразовательной школы поступает в образовательную организацию, где имеется общежитие и полное гособеспечение, то он становится на учет в орган опеки и попечительства того муниципального образования, где находится образовательная организация; параллельно его траекторию отслеживают: социальный педагог детского дома, орган опеки и попечительства, социальный педагог и руководство образовательной организации; если начинаются какие-то проблемы, например, самовольное оставление общежития или колледжа (лицея), то его разыскивают, подключая всех вышеназванных и другие органы — обычно это КПН (Комиссия по делам несовершеннолетних).

Если ребенок покидает детский дом после 11-го класса, если ему не исполнилось 18 лет, по идее, должно быть то же самое, та же постановка на учет в органы опеки и отслеживание траектории. Но часто воспитанники детских домов отстают в общеобразовательной школе, поэтому заканчивают 11 классов в возрасте совершеннолетия. По закону после 18 лет они не обязаны становиться на учет в органы опеки.

Некоторой «страховкой» на случай исчезновения из поля зрения органов опеки является выходное пособие, которое выдается выпускнику по истечении примерно двух месяцев, поскольку требуется собрать документы, в том числе и справки из органа опеки и образовательной организации. После получения всех документов, выходного пособия, а также сберегательной карточки, где может накапливаться сумма до 500–600 тыс. руб. (алименты, пенсии по утере кормильца и т. п.) выпускник может быть свободным.

Опять же некоторым «поощрением» за хорошее поведение может служить получение жилья и других преференций, о чем говорилось выше.

Работники и руководители детских домов, как правило, из понимания своего профессионального долга, из чувства ответственности и просто по причине привязанности к воспитанникам отслеживают их путь всяческими способами и по мере возможности стараются не терять их из вида, помогать, наставлять «на путь истинный». Существует и отчетность перед вышестоящим органом управления — региональными, муниципальными органами опеки и попечительства. Последние, в свою очередь, тоже стараются «не ударить в грязь лицом», стремятся соответствовать Национальной стратегии действий в интересах детей.

**На федеральном уровне вопросами реформирования системы детских домов и постинтернатного сопровождения занимается Министерство образования и науки РФ; профессиональное образование при этом подведомственно Министерству труда и занятости. Это основные ведомства по нашей теме.**

На уровне субъектов завершается управленческое реформирование: в одних субъектах детские дома и отчасти постинтернатное сопровождение остались в ведении соответствующим образовательным органам а, например, в Новосибирской области произошла передача детских домов и служб постинтернатного сопровождения в подчинение Министерству социального развития, в г. Новосибирске — Департаменту по социальной политике, конкретно — Комитету опеки и попечительства.

Законодательство, регулирующее постинтернатное сопровождение, находится в стадии формирования, четкого правового оформления на федеральном уровне нет. В каждом Субъекте и муниципалитете свое нормотворчество. Используются всевозможные «подручные средства» — прикладные положения и инструкции разрабатываются на основании закона «Об опеке и попечительстве», какие-то основываются на Гражданском Кодексе, на том же Федеральном законе № 159-ФЗ, Постановлении Правительства № 481 и т. д. и т. п.

## ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ТЕМЕ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ. ВЫВОДЫ.

**На данный момент законодательство в сфере социальной адаптации выпускников находится в стадии формирования. Также происходит активное реформирование институтов, обслуживающих настоящих и социальных сирот, предполагает ликвидацию детских домов в том виде, в котором они сейчас существуют; политический акцент ставится на развитие замещающих семей, будь то усыновление (удочерение), семейный детский дом, приемная семья или семья ближних родственников.** В связи с этим не очень понятно, какой контингент детей будет иметь статус выпускника в ближайшем будущем: только инвалиды и малолетние преступники, как предполагает Уполномоченный по правам детей П. Астахов, или другие категории; и, соответственно, какая потребуется служба сопровождения.

Предусмотренные федеральным законодательством льготы и дополнительные права на жилье, образование, материальную помощь и поддержку выпускников детских домов не всегда обеспечиваются поступлениями из федерального бюджета. На уровне субъектов федерации и муниципалитетов создаются разнообразные способы выхода из сложившейся ситуации. С одной стороны, вводятся компенсирующие, дополнительные льготы (оплата арендованного жилья, субсидии на ремонт, социальные гостицы и т. п.); с другой — усложняются процедуры их получения; так, вопрос занесения



в списки на внеочередное получение жилья зачастую решается в судах и является самой популярной юридической услугой.

**Множество законодательных актов разных уровней, их запутанность и противоречивость приводят к тому, что получить льготы и реализовать дополнительные права без юридической помощи выпускникам проблематично.** Официальная консультативная помощь, вольно или невольно, отдельные возможности не афиширует. Последнему способствует и политика государственной помощи через всевозможные Целевые Программы, проекты, гранты, которые предоставляют какую-то помощь выборочно, тем, кто «знал».

**Наименее разработано правовое поле для осуществления постинтернатного сопровождения с целью профилактики асоциальности, эта деятельность законодательно практически не регламентирована.**

## VIII. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИНТЕРВЬЮ С ЭКСПЕРТАМИ

В ходе исследования было проведено 54 экспертных интервью в шести регионах страны — Новосибирская область, Москва, Санкт-Петербург, Калининградская область, Тверская область, Иркутская область. В исследовании приняли участие четыре группы экспертов: представители региональных органов власти; руководители и ведущие специалисты детских домов; представители НКО, занимающиеся помощью воспитанникам и выпускникам детских домов; представители бизнес-сообщества.

**Анализ эмпирических данных, собранных в ходе проведения экспертных интервью, показал, что воспитанники и выпускники детских домов хорошо информированы о своих правах, возможностях и ресурсах, которые они имеют после выпуска из детского дома.** Сотрудники детских домов уделяют важное внимание этому аспекту правовой социализации воспитанников. Они проводят беседы, мастер-классы, реализуют специальные программы, направленные на повышение юридической грамотности воспитанников. В первую очередь, это касается вопросов, связанных с обеспечением жильем, порядком получения федеральных и региональных пособий и выплат, правом получения образования.

**Проблема обеспечения жильем выпускников детских домов, по мнению экспертов, в последние несколько лет теряет свою остроту.** Позитивные тенденции обусловлены изменением формальных правил и передачей ответственности за предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, региональным властям от уровня муниципалитетов. Все эксперты, принявшие участие в данном исследовании, отмечали, что региональные программы, направленные на решение данного вопроса, работают относительно эффективно и значительная часть выпускников детских домов, в случае необеспеченности жильем, получают по достижению совершеннолетия отдельное жилье.

**Размышляя над возможными социальными проблемами, которые могут возникнуть в будущем у выпускников детских домов, эксперты назвали геттоизацию, обусловленную предоставлением квартир выпускникам детских домов в одном районе и одном доме, что порождает воспроизводство культуры бедности.**

**Право на получение профессионального образования также является одной из важных возможностей, которая имеется у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.** Как отмечают эксперты, выпускники детских домов обладают правом обучения в колледже на полном государственном обеспечении и могут воспользоваться этим правом два раза. Кроме этого, выпускники детских домов также имеют преференции по сравнению с другими выпускниками при поступлении в высшие учебные заведения. Право на получение профессионального образования расценивается всеми экспертами, принявшими участие в исследовании, как важная часть успешной социальной адаптации выпускников.

Тем не менее, **в ходе интервью эксперты неоднократно говорили о проблемах, которые возникают при практической реализации права на образование.** Как отмечают эксперты, в большинстве случаев выбор будущей специальности обусловлен следующими факторами:

- ▶ состоянием здоровья подростка
- ▶ наличием общежития в учебном заведении, куда он может/собирается поступить.

То есть существует определенное несоответствие формальных правил и практики реализации права на образование. В результате чего

доступная для обучения специальность, особенно первая, рассматривается самими выпускниками как легитимный и оплачиваемый государством способ отсрочить для себя момент принятия важных жизненных решений, связанных с выбором профессии и выходом на рынок труда. Исходя из этого, возможность дважды получить средне-специальное образование за счет государственного финансирования и обеспечения оценивается экспертами неоднозначно, хотя эксперты не говорят о необходимости изменения социальной политики в отношении выпускников детских домов с целью ограничения их льгот и возможностей.

Исследование показало, что **важным препятствием для восходящей образовательной мобильности выпускников детских домов является качество школьного образования получаемого этой категорией учащихся.** Эксперты, работающие с данной категорией учащихся, также говорят о том, что выпускники детских домов обладают более низким уровнем знаний, слабой образовательной подготовкой по сравнению с выпускниками массовых школ и невысокой мотивацией к получению знаний. Следует отметить, что согласно социологическим исследованиям подобные паттерны поведения в отношении образования воспроизводятся детьми из семей с низким уровнем доходов и низким социальным статусом.

По оценкам экспертов, принявших участие в исследовании, **основная часть выпускников детских домов выбирает в качестве дальнейшей образовательной стратегии средние специальные учебные заведения.** Значительно меньшая часть ориентирована на продолжение образования в высших учебных заведениях.

**Нередко сотрудники детских домов понимают и принимают низкий уровень знаний по основным образовательным предметам у своих воспитанников и сознательно ориентируют их на выбор рабочих специальностей.** Это учитывается при составлении программы профессиональной ориентации. Они чаще приглашают представителей рабочих профессий на встречи с воспитанниками, организуют экскурсии на предприятия и стройки для ознакомления с практикой работы на этих позициях.

Как отмечают участники исследования, **многие проблемы, характерные для постинтернатского периода адаптации выпускников детских домов к самостоятельной жизни, являются обратной стороной тех прав и возможностей, которые предоставляются государственной политикой помощи данной категории граждан.**

**Первой и наиболее значимой проблемой является несамостоятельность и иждивенческая позиция молодых людей.** Практически все эксперты были единодушны в своем мнении о том, что несмотря на прилагаемые усилия по реорганизации системы, попытки максимально приблизить ситуацию проживания воспитанников в детском доме к семейному типу, выпускники не готовы к самостоятельной жизни. По мнению экспертов, это объясняется «искусственностью» среды, в которой происходит социализация. Наличие у воспитанников опыта проживания в учреждении «закрытого типа», каким по сути до сих пор является большинство детских домов, существенно снижает реальную готовность и способность выпускников к самостоятельной жизни.

**Наличие формализованного распорядка дня, организации времени досуга, подотчетность в своем поведении и передвижении сотрудникам учреждения закрепляет у детей и подростков привычку к гиперопеке и контролю со стороны взрослых** и значительно сужает возможности для свободного выбора и выработки самостоятельности и ответственности за принятые решения и совершенные действия.

Эта ситуация во многом является результатом действия нормативно-правовых норм, регламентирующих работу детских домов. Сотрудники

детских домов ограничены существующим законодательством и нормативными документами, регулирующими практически все аспекты жизнедеятельности ребенка: покупка одежды, организация досуга детей, нормы СанПиНа в отношении питания, ограниченная возможность привлекать воспитанников к выполнению хозяйственно-бытовых функций, это оставляет небольшое пространство для формирования индивидуальных предпочтений и выборов, а также ответственности за них

Воспитанники детских домов также обладают минимальной зоной индивидуального выбора и ответственности, например, при планировании способа проведения своего досуга, летнего отдыха, что также не способствует выработке навыков долгосрочного планирования. Таким образом, обратной стороной высокой информированности о правах, ресурсах и возможностях является иждивенческая позиция, в первую очередь, в отношении государства, которое рассматривается преимущественно как источник получения различного рода помощи.

С другой стороны, отказ от жестких стандартов организации жизни воспитанников детских домов может привести к злоупотреблениям со стороны администрации этих учреждений.

**Практически все эксперты критически оценивают такую меру поддержки, предоставляемую государством, как право на получение пособия по безработице в течение шести месяцев в размере средней заработной платы по региону.** По их мнению, возможность получения данного пособия еще больше снижает у выпускников мотивацию к труду и постоянной занятости, например, по полученной в колледже специальности, поскольку уровень заработной платы может быть существенно ниже размера пособия.

**Еще одним индикатором несамостоятельности выпускников, по мнению экспертов, является незнание «цены денег» и не умение рационально планировать свои расходы.** Как представители региональных органов власти, так и сотрудники детских домов и НКО единодушно отмечали в качестве серьезной проблемы, демонстрирующей недостаточную адаптацию выпускников к самостоятельной взрослой жизни отсутствие навыков ответственного обращения с деньгами и основ финансового поведения. Тут нужно отметить, что данная проблема касается не только выпускников детских домов — нынешний экономический кризис выявил закредитованность многих домохозяйств, которые накопили значительные долги перед коммерческими банками.

В целом, **готовность к самостоятельной жизни связывается экспертами главным образом с наличием у выпускников навыков самообслуживания и финансового планирования.** При этом они осознают институционально обусловленную ограниченность воспитательных возможностей, связанную со спецификой устройства и регулирования жизни воспитанников в детском доме.

Проблематичность трудоустройства выпускников объясняется экспертами не только отсутствием у работодателей готовности проводить дополнительную воспитательную работу, но и индивидуальными особенностями воспитанников, которые не заинтересованы в сохранении рабочего места, не мотивированы систематически работать, а также имеют сложности с соблюдением трудовой дисциплины.

Спектр проблем, обозначенных экспертами как отсутствие должного уровня самостоятельности, ответственности за принятые решения и совершенные выборы у воспитанников и выпускников детских домов, а также их потребительское отношение к получаемым от государства благам не имеют ярко выраженной региональной специфики. Скорее они являются результатом сложившейся в предыдущие годы системы образования и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения роди-

телей. Наличие такого рода проблем у молодых людей, выходящих за стены детского дома, в полной мере осознаются и однозначно негативно оцениваются как представителями региональных властей, так и сотрудниками детских домов и НКО, занимающихся данной проблематикой. Происходящая институциональная реформа по трансформации детских домов в центры содействия семейному воспитанию по мнению экспертов способствует позитивным сдвигам в данной сфере.

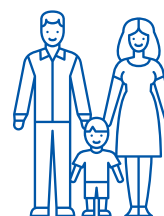
Проблема иждивенчества, осознание и позиционирование себя как постоянного объекта заботы со стороны государства, манипулирование социальным статусом сироты/лица, оставшегося без попечения родителей, представляется более сложной по своей природе и неоднозначной по способам ее решения. Существующая на уровне государственной политики система мер поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлена на выравнивание жизненных шансов этой группы детей в сравнении с детьми, воспитываемыми в кровных семьях, а также компенсирование неравного доступа к материальным, образовательным, культурным и прочим благам у таких детей.

При этом эксперты критиковали и ставили под сомнение необходимость выделения детей-сирот в отдельную категорию граждан, наделение их особым статусом, позволяющим им получать дополнительные виды поддержки, например, в области профессионального образования. Такая политика «позитивной дискриминации», когда социально уязвимым группам, предоставляют особые преференции в сфере реализации социальных прав, оценивается экспертами не только как излишняя, но и как вредная по своим последствиям. Чрезмерный патернализм государства в отношении детей-сирот усиливает иждивенческие настроения и отсутствие желания и готовности брать ответственность за свою жизнь и благополучие. Впрочем, пока отсутствуют другие институциональные механизмы интеграции детей-сирот государство, очевидно, должно уделять этой категории населения особое внимание.

Все эксперты, принявшие участие в исследовании, вне зависимости от региональной и институциональной принадлежности, достаточно внимания уделили теме подготовки воспитанников детских домов к самостоятельной жизни. **Показателями успешной адаптации выпускников детских домов к самостоятельной взрослой жизни являются:**

- ▶ **получение образования и профессии;**
- ▶ **стабильная занятость;**
- ▶ **устойчивые семейные/партнерские отношения;**
- ▶ **наличие собственных детей.**

Оценка результативности действующих программ по подготовке воспитанников и выпускников детских домов к взрослой самостоятельной жизни возможна на основе сбора и анализа информации о профессиональных и личных биографиях выпускников. На момент проведения эмпирического исследования зафиксировано отсутствие общих принципов, по которым в регионах собирается и отслеживается информация о выпускниках детских домов. Существует межведомственная рассогласованность и дублирование запрашиваемых различными ведомствами данных. Часть из них собирают органы опеки и попечительства (обеспечение жильем, получение пособий и выплат), часть — Министерство образования (поступление и окончание учебных заведений) и др. В отдельных регионах были предприняты попытки создания собственной информационной базы, в которой собиралась и систематизировались данные о месте жительства выпускников (наличие/отсутствие жилья), получении федеральных и региональных пособий и выплат, занятости (наличие/отсутствие работы, формат занятости), семейного положения, наличие/отсутствие судимости.



**В целом экспертные мнения относительно необходимости целевого мониторинга биографических траекторий выпускников детских домов, разделились.**

Ряд экспертов однозначно согласился с необходимостью сбора и мониторинга информации о жизненных траекториях выпускников и с практическим вариантом реализации этой идеи — созданием унифицированного массива биографических данных. Их позиция обусловлена потребностью в подобного рода информации, которая определяется в первую очередь необходимостью оценивать эффективность как проводимой государством политики в отношении детей-сирот в целом, так и программ по социальной адаптации и профессиональной ориентации, адресованной воспитанникам и выпускникам.

Экспертами, выступающими за формирование подобной базы, были высказаны ряд организационных вопросов, связанных с реальной практикой формирования подобного массива данных. Первый из них связан с тем, а кто будет собирать информацию, то есть вопрос ресурсов: кому из сотрудников и какой организации будет вменено составление и ведение такого банка данных. Второй вопрос безопасности персональной информации: каким образом, где, на каких носителях и в каком формате будут храниться сведения о выпускниках. И, последний вопрос — это проблема доступа к подобной информации, срок хранения данных и т. п. Также дискуссионным является верхний возрастной порог, то есть до достижения какого возраста информация о выпускнике должна собираться и систематизироваться. Предлагалось как сохранить планку в 23 года, что обусловлено максимальным возрастом получения пособий и других форм помощи данной категорией граждан, так и поднять до 30 лет в соответствии с официальной возрастной границей молодежи как социально-демографической группы.

Вторая группа экспертов выступила категорически против идеи создания единой информационной базы выпускников детских домов. Они приводили следующие аргументы в защиту своей позиции: Возможно ли с юридической точки зрения отслеживать частную жизнь совершеннолетних граждан? Как создание подобной базы данных будет соотноситься с Федеральным Законом о «Персональных данных»? Не приведет ли создание такой информационной базы к дальнейшей стигматизации детей-сирот со стороны общества?

В качестве одного из наиболее эффективных источников получения информации о жизненной ситуации, возможных проблемах или напротив о профессиональном и/или семейном благополучии практически все респонденты называли социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники). Однако, наше исследование показало, что социальные сети не могут служить полноценным источником данных о жизненных траекториях выпускников, поскольку там есть информация о небольшом числе успешных выпускников, а многие группы, объединяющие воспитанников и выпускников детских домов закрыты для внешнего читателя.

Таким образом, вопрос о необходимости создания единой информационной базы выпускников детских домов оказался наиболее спорным и неоднозначным в ходе интервью с экспертами. Вероятно, для принятия решения по данному вопросу необходимо собрать более детальную информацию по регионам, где существует подобного рода ресурс.

Необходимо отметить, что практически все эксперты-работники детских домов вне зависимости от региональной принадлежности крайне негативно относятся к растиражированному в СМИ и интернете стереотипу о том, что только 10% выпускников детских домов нормально адаптируются ко взрослой жизни. Их позиция объясняется тем, что, выстраивая, в процессе ежедневной коммуникации часто непростые отношения со своими воспитанниками, они видят, насколько по-разному складыва-

ются их жизни и что не всегда социальное происхождение определяет тот или иной вектор биографии.

**Собственные модели семейных и родительских отношений выпускников детских домов также сложно поддаются унификации.** В интервью были приведены как случаи крепких браков, так и случаи одинокого материнства, беременности у несовершеннолетних и передачи детей на воспитание в детские дома. В этой связи многие эксперты, отмечали, что одной из проблем успешной адаптации воспитанников к самостоятельной жизни, является отсутствие позитивных ролевых моделей семейного поведения. Образовательные курсы и программы, направленные на знакомство подростков со спецификой гендерных отношений, не всегда эффективны, поскольку у многих подростков есть негативный опыт проживания в родительской семье, а также они хотят соответствовать тем нормам и правилам поведения между представителями разного пола, которые характерны для подростковых компаний.

Результаты нашего исследования показывают, что тема социальной и профессиональной адаптации выпускников детских домов актуализируется как в контексте современной социальной политики в отношении детей-сирот, так и в практике экспертов, занимающихся данной проблематикой. Вне зависимости от региональной и институциональной принадлежности все эксперты, принявшие участие в исследовании, отметили, что на данный момент существует ряд проблем, с которыми сталкиваются выпускники после выхода из стен детского дома. Эти трудности связаны как со сложившейся системой образования и воспитания детей и подростков, так и с их особенностями. Главными являются отсутствие должных навыков самостоятельности и ответственности за поступки и решения, а также зависимая, потребительская позиция в отношении государства, которое рассматривается преимущественно в контексте предоставления разнообразных материальных и прочих благ.

Иждивенческая позиция, которая формируется в результате специальных программ государственной семейной политики и является распространенной у воспитанников и выпускников детских домов, осознается экспертами как значимая социальная проблема, требующая пересмотра сложившейся системы общественного воспитания, содержания и принципов образовательной и воспитательной работы с этой категорией молодежи.

**В этой связи, проводимая реформа, представляется попыткой преодоления существующих проблем: приоритет семейного устройства, переход на малокомплектные группы, проживание по семейному типу, постинтернатское сопровождение.** Однако на данный момент выделяется ряд структурно-организационных моментов институциональных трансформаций, затрудняющих реализацию в первую очередь постинтернатского сопровождения: не разработан механизм комплексного взаимодействия между всеми институтами, занимающимися вопросами воспитания, адаптации и сопровождения детей-сирот (детские дома, учебное заведение, органы опеки); не разработана программа подготовки и переподготовки специалистов по постинтернатному сопровождению; не разработан алгоритм сопровождения выпускников детских домов, индивидуальные программы социальной адаптации и оценки эффективности работы.

Типичность биографий выпускников прослеживается главным образом на уровне получения ими образования. Они ориентированы преимущественно на получение рабочих специальностей, что позволит им легче адаптироваться на рынке труда. Тем не менее, многие выпускники получают первое и второе средне-специальное образование не в результате собственного выбора, а под давлением обстоятельств (наличие общежития, проходной балл по ЕГЭ). Подобный опыт не способствует повышению мотивации к получению последующего (высшего) образования и работы по выбранной специальности.



## ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНЫХ СМИ

В ходе исследования была проанализирована активность медиа в регионах по теме освещения профессиональной и социальной адаптации выпускников детских домов. Наиболее активным регионом по количеству публикаций является Санкт-Петербург (425 статей), правда, стоит также отметить, что порядка четверти из этих статей посвящены прошедшим выборам уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге. Далее по регионам следует Москва (192 статьи), Новосибирск (155 статей), Иркутск (104), Тверь (91), и Калининград (32).

С точки зрения тематических категорий в которых отражаются соответствующие темы, наиболее распространёнными являются «Бизнес», «Власть» и «Политика», «Недвижимость», «Религия», «Семья и дети». Важно отметить, что сообщения первой категории включают в себя широкий спектр тем, например, социальное предпринимательство, сотрудничество НКО и коммерческих организаций, организация мероприятий при поддержке различных фондов и общественных движений. В категориях «Власть» и «Политика» содержатся сообщения о реализации государственных программ (поддержка социально-ориентированных проектов из бюджета, объединение региональных Центров помощи семье и детям) и принятии закона о постинтернатном сопровождении

**Один из важнейших вопросов, связанных с адаптацией выпускников детских домов — обеспечение жильём.** Положительные изменения, отмеченные в прессе (категория «Недвижимость», связаны с тем, что выпускникам детских домов стали предоставлять однокомнатные квартиры. Наравне с этим публикуются истории «бездомных сирот», которые не получили жильё после выпуска из детского дома, не знали об этой возможности, которая предоставляется государством (рубрика «Право»), или же лишились своего жилья в результате действий мошенников и «черных риелторов» (рубрика «Криминал»).

Следует отметить, что публикациях СМИ мало личных историй самих выпускников. Тем не менее, **в ряде регионов были замечены «медийные персонажи», чьи типизированные истории адаптации после детского дома становились или вдохновляющими для читателей, или пугающими.**

Из «негативных» историй о выпускниках, лишившихся жилья в ходе действий мошенников, к сожалению, не даётся дополнительной личной информации. Тем не менее, из историй успешных адаптаций можно выделить несколько

**значимых элементов, составляющих «успешную» стратегию в целом:**

- ▶ **поступление в училище, техникум, вуз, предоставляющих общежитие, и получение среднего профессионального или высшего образования;**
- ▶ **помощь со стороны взрослых (воспитатели, социальные педагоги, работники фондов и Центров);**
- ▶ **ориентация на работу по полученной специальности или выбор новой профессии после выпуска из детского дома; заинтересованность в построении карьеры;**
- ▶ **личностные качества: целеустремленность и трудолюбие, выработанные в результате грамотной работы воспитателей детских домов.**

Наряду с образом «успешно адаптированного выпускника» СМИ также репрезентируют и своего рода стереотипный образ. Во-первых, выпускников детских домов и интернатов относят к категории уязвимых социальных групп. С точки зрения медиа выпускник (или как ещё его обозначают в прессе — «детдомовец») априори пассивен и слаб, из-за нужды в социальной и материальной поддержке он становится фактически безвольным:

Подобная установка на пассивность обусловлена во многом тем, как организована работа социальных работников в детских домах. Позиция «помочь воспитаннику детского дома» трансформируется в «обеспечить воспитанника детского дома», это выражается не только в материальной форме (пособия, квартира, сбор денег, вещей и игрушек), но и на уровне практик взаимодействия.

Как отмечают исследуемые СМИ воспитательные практики в детском доме значительно отличаются от воспитания в семье, хотя с педагогической точки зрения должны воспроизводить именно механизмы семейной первичной социализации. На уровне с очевидными ограничениями (квалификация воспитателей, материально-техническое состояние учреждения) выступает и используемая в учреждении воспитательная методика.

В публикациях описаны как общегосударственные программы социальной адаптации и постинтернатного сопровождения, так и непосредственные практики обучения социальным навыкам. Например, так называемая «Тренировочная квартира» создаётся для того, чтобы в течение определенного срока (от полугода и дольше) выпускники под присмотром социальных работников и психологов обучались самостоятельной жизни. Только после экспертного заключения они могут переехать в своё собственное жильё и начать жить «по-взрослому».

**Ни в одном из рассмотренных регионов не показывается опыт международного сотрудничества в рамках осуществления социальных проектов.** С точки зрения того, как это отражается в СМИ, все проекты разрабатываются и реализуются исключительно «внутри» страны.

В целом, медиа склонны предлагать поляризованное и одномерное видение типизированных образов выпускников детских домов: это либо лубочные описания личного и профессионального успеха выпускников, обусловленного неустанной заботой региональных властей, либо изображение выпускников детских домов как социальных маргиналов, безработных, алкоголиков, потенциальных преступников. Между тем реальные жизненные ситуации этой социальной категории редко становятся предметом объективного рассмотрения медиа.

## ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ПО ТЕМЕ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Данная часть исследования сфокусирована на изучении выпускников детских домов в социальных сетях. Цель работы — получить максимально полную информацию о выпускниках детских домов, представленную в социальных сетях, проанализировать жизненные и карьерные траектории выпускников и стратегии адаптации в обществе после выпуска.

**Основная часть массива анализируемой информации — это разные, не относящиеся напрямую к теме детских домов, записи — цитаты, картинки, интернет-мемы и т. д. Тема выпускников детских домов представлена не очень насыщенно.** В основном, это записи самих выпускников, в которых они пишут о себе, выражают благодарность воспитателям детских домов, делятся своими воспоминаниями, фотографиями и мыслями о жизни после выпуска. **Записи выпускников о себе несут, преимущественно, позитивный характер.** Они рассказывают о своих успехах в различных сферах, например, в семейной жизни

Также встречаются записи выпускников, содержащие благодарности детскому дому и воспитателям, которых они называют своими «вторыми» родителями, или «третьей семьёй». Это важные для дальнейшей

жизни люди, которые во многом оказывают влияние на дальнейшую социализацию выпускников и их успехи.

Многие выпускники просто делятся своими фотографиями на стенах сообществ. Это своеобразная форма обращения к своим сверстникам, иногда чередующаяся с прямыми призывами рассказать о себе, выложить фотографии, встретиться всем выпуском. **Такой вид коммуникации важен для выпускников — это способ показать себя, найти поддержку, ответную реакцию, одобрение своих сверстников.**

В основном, рассказы о себе оставляют те выпускники, чьи жизненные траектории после выпуска можно назвать скорее успешными. Такие выпускники пишут о том, какое образование получили, где сейчас работают, описывают сложившуюся личную жизнь. Встречаются как повествования в неформальной форме, так и довольно формализованные рассказы о себе.

**Иногда, помимо семейной жизни, выпускники также пишут о своих профессиональных траекториях.** В описаниях своего опыта нередко встречаются и советы, обращенные к потенциальным выпускникам детских домов — быть сильным, не сдаваться, не терять веру в себя и т. д.

Предположение о том, что в социальных сетях присутствуют, как правило, те выпускники, чью адаптацию в обществе можно назвать скорее успешной, подтверждается. Это молодые выпускники, поступившие в вузы и колледжи, описывающие свои успехи в учёбе. Это люди, выпустившиеся из детских домов уже достаточно давно, имеющие работу и семью, которые пишут о том, как они устроились в жизни. Люди, чья жизнь сложилась неуспешно, если и обсуждают, то в третьем лице, и часто, к сожалению, после смерти.

Важно помнить о том, что для исследования доступна лишь публичная часть коммуникации между выпускниками, в то время как существуют ещё общение посредством личных сообщений и групповых приватных чатов, остающееся недоступным для анализа. Можно предположить, что возможность найти своих одноклассников через сообщества в социальных сетях может быть значимым фактором в различных аспектах жизни, таких, как, например, поиск работы или жилья. Однако выяснить это при помощи анализа социальных сетей не представляется возможным — здесь гораздо эффективнее окажутся методы глубинных интервью и фокус-групп с выпускниками детских домов.

## ВЫВОДЫ ПО МАТЕРИАЛАМ АНАЛИЗА РОССИЙСКОЙ БЛОГОСФЕРЫ

Блогосфера имеет очень неопределенные границы и включает в себя многое, что обычный человек к блогосфере не отнесет. Блогосфера — это, конечно, разговоры в социальных сетях, преимущественно разговоры людей самых разных, а поэтому чаще всего разговоры непрофессиональные, обыденные. Но помимо того, почти все СМИ имеют свои страницы в блогосфере, и статьи СМИ активно цитируются и обсуждаются в блогах, тем самым тексты СМИ включаются в блогосферу и становятся предметом обсуждения. Более того, многие ключевые фигуры по той или иной проблематике имеют свои блоги, тем самым в блогосферу входят сами авторы книг и статей по различным специальным предметам.

В блогосфере активно обсуждают роль НКО в устройстве детей-сирот после выпуска из детских домов. НКО должны обеспечивать умную благотворительность, деньги спонсоров должны тратиться на программы саморазвития сирот и подготовку их к взрослой жизни. Детские дома в этой картине рассматриваются как структуры, откуда нет хорошего выхода, само

устройство этого социального института не позволяет вырастить нормально-го ребенка, так что единственный правильный путь для сирот — помещение их в семью. Разумеется, лучше всего — усыновление, когда ребенок становится в некой семье своим и он больше не сирота, он «нормальный» и «домашний», конкурентоспособный и умеющий выживать в социальном мире, что «автоматически» достигается при социализации в семье.

Поскольку усыновляют не всех, нужно внедрять (и уже внедряется) новый метод, заимствованный из зарубежной практики 1990-х гг. — фостерная семья (приемная). Это семья, которую контролирует государство, помогает с воспитанием детей. Специальный штат профессионалов («умные» НКО) должен консультировать такие семьи, государство должно помогать им финансово и льготами, за это государство спрашивает с них отчетность и ситуация в семье становится прозрачной для контроля.

**Пока что по оценке блогеров в этом направлении сделано крайне недостаточно: надо упростить юридическую процедуру усыновления, создать Агентства по усыновлению, откуда сироты сразу бы попадали к временным приемным родителям, а советующие и надзирающие команды профессионалов переводили бы этих сирот из семьи в семью, добиваясь максимальной помощи ребенку, способствуя развитию ребенка.** Для этого все родители должны посещать Школы приемных родителей, где их научат командному управлению, что позволит справиться с теми проблемами, которые создает в психике детей сиротство. Каждый сирота должен быть обеспечен наставником, специалистом по долговременному сопровождению, который значительную часть жизни будет следовать вместе с сиротой, помогая его адаптации, советуя, как справиться с проблемами. Этот специалист должен выучиваться по специальной государственной программе (нужен институт подготовки таких профессионалов) и получать от государства оплату.

С точки зрения ряда блогеров детские дома в этой картине мира — «ад», там мучают детей безразличные чиновники, и потому эта социальная форма должна быть разрушена. **Важно спасти детей, с точки зрения этой картины мира это значит — обеспечить каждого ребенка значимым, ответственным, постоянным взрослым спутником, лучше всего — родителем, но это может быть и иной человек, который будет не «по работе», а из личных чувств заботиться о ребенке, его оберегать.** «Рай» в этой картине мира находится в семье, ребенок нормально может развиваться только в семье, и сирот следует помещать в фостерные семьи, без этого для них нет выхода из круга мучений.

**Также в картине мнений многих блогеров тотальному недоверию подвержено всё, идущее от государства, «чиновник» — термин, наделенный негативным потенциалом.** Утверждается, что бездушные госслужащие пытаются и мучают детей самим фактом бездушного вмешательства в их детскую жизнь. По самому устройству интерната дети там травмируются и становятся в психологическом смысле инвалидами, поскольку у них нет значимого взрослого, постоянного хранителя и воспитателя, поскольку в детдоме режим, дисциплина, казенщина, нарушение личных границ, и тем самым нет места для стыда, для уединения, отчего происходит личностный распад.

**Согласно мнению блогеров нынешнее сиротство и связанные с ним социальные проблемы сильно отличается от сиротства начала XX в. и сиротства 1990-х годов.** Сейчас сиротство в основном социальное, а не биологическое; в качестве основной проблемы выступает не выживание сирот, а их социальная адаптация и создание для них более благоприятных условий жизни; среди проблем обеспечения сирот на первый план выходит обеспеченность профессионалами высокого класса в качестве учителей и воспитателей, а не проблемы финансового и материального обеспечения.

**Сиротство обсуждается в упрощенных оценках и на основе стере-**

**отипических представлений о воспитанниках детских домов, большинство мнений связано с представлением о каком-то одном пути для всех сирот, об общих проблемах с единственным решением.** Между тем существует сеть очень разноплановых учреждений, подчиненных разным министерствам; учреждения разделены по возрасту воспитанников, разделяются линии учреждений при органах охраны правопорядка (тюремных), при медицинских организациях (профильные, специализированные лечебные учреждения) и учреждения общего типа. Помимо государственных, существуют и разные типы негосударственных учреждений для сирот. Среди государственных учреждений существуют высокоспециализированные, дающие высокую квалификацию воспитанникам, и учреждения общего типа. Очевидно, что у всех этих типов учреждений свои проблемы, и они требуют специализированных решений.

**Разнообразие проблем сиротства нельзя свести к одному простому решению, требуется диверсифицированный подход, учет различий. Из обсуждения видно, что нет согласия по важнейшим проблемам, связанным с сиротством.** Ясно, что существующее устройство социальных институтов неудовлетворительно, и требуются не мелкие реформы, а существенное изменение самого институционального аппарата обеспечения проблем детства. Но каким именно должно быть это изменение — согласия нет ни среди экспертов по теме, ни среди широкого круга людей, вовлеченных в обсуждение. Кратко: единого мнения об изменении социальных институтов нет, разногласия сейчас выглядят непримиримыми, требуется долгий процесс поиска компромиссов, чтобы общество стало устраивать то, что делают с детьми, сейчас любые изменения вызывают яростное несогласие тех или иных групп.

**Из разговоров в блогосфере выясняется, что с проблемами сиротства наиболее тесно связаны вопросы образования.** Требуются профессионалы высокого класса для решения разнообразных проблем, связанных со здоровьем и социальной адаптацией сирот. Существующие социальные механизмы производства таких профессионалов недостаточны или отсутствуют. Любые проекты реформ потребуют создания специализированных учреждений высшего образования, разработку специальных методик и людей, которые способны обучать и воспитывать по этим методикам. Кратко: основная нехватка — профессиональные работники высокого класса.

Существует большой список качеств, которые отражают социальную дезадаптацию сирот-детдомовцев, например, конфликтность, безынициативность, инфантильность, иждивенство и т. п. По общему мнению блогеров, в существующих условиях небольшими изменениями такую ситуацию изменить нельзя. Более того, ситуация выстроена так, что порождает вторичное сиротство, дети бывших детдомовцев также оказываются в интернатах. В сжатом виде это мнение выглядит так: из воспитанников детских домов сейчас получаются плохие, неинициативные и необязательные работники, ситуация воспроизводится, детдомовцы не создают устойчивых семей, и их дети также оказываются в детдомах.

**Чаще всего в связи с проблемами сиротства в блогосфере обсуждаются два крупных проекта: уничтожение детдомов и перевод сирот в фостерные семьи, контролируемые государством, и развитие и специализация детдомов, преобразование их в элитные учебные заведения очень высокого класса.** Кратко: обсуждаемые альтернативы могут быть совмещены, усилия по размещению сирот в приемных семьях не исключают развития элитных образовательных учреждений интернатного типа.

Проблемы социальной неадаптивности сирот тесно связаны с тем, каким видится нормальное общество. Не существует какой-то «общей и всем понятной» нормальности, к которой следует адаптировать сирот, каждое общество обладает особенными недостатками и достоинствами. В сегод-

нящем российском обществе смешаны несколько представлений о нормах. Решение проблем социальной неадаптированности сирот в общем смысле подразумевает выбор той нормальности, к которой должно быть устремлено их воспитание.

Иными словами, не хватает четко обозначенной общественно цели, подкрепленной политической волей — в какую сторону следует развиваться к нормальному обществу. Проблемы сирот в большинстве обсуждений сводятся к тому, как должно действовать государство, роль негосударственных усилий недостаточна. Общество не мыслит себе действий по решению проблем вне действий государства и находит себя вынужденным использовать только государственные инструменты. Жалобы людей, занимающихся проблемами детства, противоречивы — им не нравятся те методы, которыми действует государство, но они не мыслят себе иного, негосударственного способа действий.

## ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ ОБЗОРА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ

Главной особенностью Российского законодательства последних десятилетий являются его активные трансформации: создание новых законов сочетается с их постоянными изменениями, отменой действия одних статей, добавлением других, уточнением формулировок и терминов. Что касается интересующей нас сферы адаптации воспитанников и выпускников детских домов, то её реформирование и, соответственно, всплеск законотворческой активности отмечается примерно с 2012 г.

На практике «законодательство» понимается широко. Можно назвать этот способ понимания «процессуальным», когда в него включаются не только законы и подзаконные акты, но и Целевые программы, и вообще любые изменения государственного управления.

В Российском законотворчестве политическая составляющая нередко отражается на используемых в этой сфере законодательства понятиях. Политическая установка «Россия — без сирот» отразилась в «исчезновении» в правовых и официальных документах самого понятия «детский дом», подчеркивается временный, а не постоянный характер пребывания в нем. В нашем отчете выражения «детский дом» и «выпускники детских домов» используются в тексте для краткости изложения и как привычные для непрофессиональной аудитории. В официальных документах если и сохраняются термин «детский дом», то включается в оригинальное (историческое) название, а не как тип учреждения.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 обобщающее название детских домов — «организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». К организациям для детей-сирот относятся образовательные организации, медицинские организации и организации, оказывающие социальные услуги, в которые помещаются под надзор дети; дети помещаются под надзор в организации для детей-сирот временно, на период до их устройства на воспитание в семью, в случае если невозможно немедленно назначить им опекуна или попечителя в порядке, установленном статьей 12 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» (Статьи 3 и 4).

В законодательстве по теме социальной и профессиональной ориентации и адаптации выпускников детских домов можно выделить три аспекта. Первый аспект — гарантии по социальной поддержке детей-сирот



и детей, оставшихся без попечения родителей, дополнительные права в сфере образования, трудоустройства, жизнеобеспечения, которыми наделяются все лица данной категории, вне зависимости от того, где они воспитывались—в детских домах или в замещающих семьях. Второй аспект—помощь в осуществлении этих прав, т. к. выпускники, как правило, не всегда могут ими воспользоваться, поскольку не имеют соответствующих компетенций и знаний. На практике эти два аспекта часто сливаются. Так, например, основной закон о правах и льготах выпускников, Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее—№ 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях») предусматривает оказание бесплатной юридической помощи, которая, в свою очередь, является одной из главных составляющих постинтернатного сопровождения. Третий аспект связан с функцией профилактики асоциального поведения, поскольку есть группа выпускников, которые зачастую имеют отклонения в поведении, представляют группу риска и т. д. (в основном они являются так называемыми «социальными сиротами», т. е. отобранные из семей, где родители лишены родительских прав по причине алкоголизма, наркомании, или нахождения в местах лишения свободы и т. п.).

Второй и третий аспекты связаны с темой (проблемой) постинтернатного сопровождения. По сути это продолжение воспитания после выпуска из детского дома. Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов, является, с одной стороны, воспитательным и адаптационным механизмом, институтом социализации и интеграции выпускников в общество, с другой—служит проводником, актуализирующим предоставляемые государством права, гарантии и льготы детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа.

Соответственно, организации и учреждения, осуществляющие постинтернатное сопровождение, собирают, отслеживают, систематизируют законодательные документы, регулирующие сферу профессиональной и социальной адаптации выпускников детских домов, размещают ее на своих сайтах. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имевшие закрепленное жилое помещение, сохраняют на него право на весь период пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания населения, а также в учреждениях всех видов профессионального образования независимо от форм собственности, на период службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, на период нахождения в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

**Нужно отметить, что осуществить право на внеочередное получение жилья не так просто.** Список «внеочередников», например в Новосибирской области около 3 тыс. человек, при этом в год выделяется около 500 квартир или домов. О постановке на учет постоянно происходят судебные тяжбы. Для снятия социальной напряженности субъектом разрабатываются различные меры: компенсация арендной платы, социальные гостиницы

для временного проживания, согласно Постановлению Правительства РФ № 481 разрешено временно проживать в детских домах. Как стало известно из интервью с экспертами, рассматривается создание Центра, где смогут проживать выпускники до 23-х лет, которые ожидают получение жилья.

Если ребенок после 9-го класса общеобразовательной школы поступает в образовательную организацию, где имеется общежитие и полное государственное обеспечение, то он становится на учет в орган опеки и попечительства того муниципального образования, где находится образовательная организация; параллельно его траекторию отслеживают: социальный педагог детского дома, орган опеки и попечительства, социальный педагог и руководство образовательной организации; если начинаются какие-то проблемы, например, самовольное оставление общежития или колледжа (лицея), то его разыскивают, подключая всех вышеназванных и другие органы—обычно это КПН (Комиссия по делам несовершеннолетних).

Если ребенок покидает детский дом после 11-го класса, если ему не исполнилось 18 лет, по идее, должно быть то же самое, та же постановки на учет в органы опеки и отслеживание траектории. Но часто воспитанники детских домов отстают в общеобразовательной школе, поэтому заканчивают 11 классов в возрасте совершеннолетия. По закону после 18 лет они не обязаны становиться на учет в органы опеки.

**Некоторой «страховкой» на случай исчезновения из поля зрения органов опеки является выходное пособие, которое выдается выпускнику по истечении примерно двух месяцев, поскольку требуется собрать документы, в том числе и справки из органа опеки и образовательной организации.** После получения всех документов, выходного пособия, а также сберегательной карточки, где может накапливаться сумма до 500–600 тыс. руб. (алименты, пенсии по утере кормильца и т. п.) выпускник может быть свободным. Опять же некоторым «поощрением» за хорошее поведение может служить получение жилья и других преференций, о чем говорилось выше.

Работники и руководители детских домов, как правило, из понимания своего профессионального долга, из чувства ответственности и просто по причине привязанности к воспитанникам отслеживают их путь всяческими способами и по мере возможности стараются не терять их из вида, помогать, наставлять «на путь истинный». Существует и отчетность перед вышестоящим органом управления—региональными, муниципальными органами опеки и попечительства. Последние, в свою очередь, тоже стараются «не ударить в грязь лицом», стремятся соответствовать Национальной стратегии действий в интересах детей.

На федеральном уровне вопросами реформирования системы детских домов и постинтернатного сопровождения занимается Министерство образования и науки РФ; профессиональное образование при этом подведомственно Министерству труда и занятости. Это основные ведомства по нашей теме. На уровне субъектов завершается управленческое реформирование: в одних субъектах детские дома и отчасти постинтернатное сопровождение остались в ведении соответствующим образовательным органам а, например, в Новосибирской области произошла передача детских домов и служб постинтернатного сопровождения в подчинение Министерству социального развития, в г. Новосибирске—Департаменту по социальной политике, конкретно—Комитету опеки и попечительства.

**Законодательство, регулирующее постинтернатное сопровождение, находится в стадии формирования, его правовое оформление на федеральном уровне недостаточна.** В каждом Субъекте и муниципалитете свое нормотворчество. Используются всевозможные «подручные средства»—прикладные положения и инструкции разрабатываются на основании закона «Об опеке и попечительстве», какие-то основываются



на Гражданском Кодексе, на том же Федеральном законе № 159-ФЗ, Постановлении Правительства № 481 и т. д. и т. п.

Базовое определение деятельности: «Социально-психолого-педагогическое сопровождение—форма воспитания и сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа в возрасте от 18 до 23 лет после окончания их пребывания в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с целью адаптации их к условиям самостоятельного проживания (далее—сопровождение выпускников)». В этом документе предусматривается возможность как добровольного (по заявлению), так и «принудительного» сопровождения: «В рамках принятия мер, направленных на защиту прав и законных интересов выпускника, сопровождение может осуществляться по решению органа опеки и попечительства». Планируется сбор информации обо всех выпускниках. Первой задачей Службы обозначено: «Формирование у выпускников социальной нормативности и позитивной социальной ориентации, ценностей здорового образа жизни и законопослушного поведения». Акцент смещается в сторону контроля и профилактики асоциального поведения, рекомендации рассчитаны в основном на жителей сел и малых городов, где обстановка куда более криминальная, чем в Новосибирске.

**Также происходит активное реформирование институтов, обслуживающих настоящих и социальных сирот, предполагает ликвидацию детских домов в том виде, в котором они сейчас существуют; политический акцент ставится на развитие замещающих семей, будь то усыновление (удочерение), семейный детский дом, приемная семья или семья близких родственников.** В связи с этим не очень понятно, какой контингент детей будет иметь статус выпускника в ближайшем будущем: только инвалиды и малолетние преступники, как предполагает Уполномоченный по правам детей П. Астахов, или другие категории; и, соответственно, какая потребуется служба сопровождения.

Предусмотренные федеральным законодательством льготы и дополнительные права на жилье, образование, материальную помощь и поддержку выпускников детских домов не всегда обеспечиваются поступлениями из федерального бюджета. На уровне субъектов федерации и муниципалитетов создаются разнообразные способы выхода из сложившейся ситуации. С одной стороны, вводятся компенсирующие, дополнительные льготы (оплата арендованного жилья, субсидии на ремонт, социальные гостиницы и т. п.); с другой—усложняются процедуры их получения; так, вопрос занесения в списки на внеочередное получение жилья зачастую решается в судах и является самой популярной юридической услугой.

Множество законодательных актов разных уровней, их запутанность и противоречивость приводят к тому, что получить льготы и реализовать дополнительные права без юридической помощи выпускникам проблематично. Официальная консультативная помощь, вольно или невольно, отдельные возможности не афиширует. Последнему способствует и политика государственной помощи через всевозможные Целевые Программы, проекты, гранты, которые предоставляют какую-то помощь выборочно, тем, кто «знал». Наименее разработано правовое поле для осуществления постинтернатного сопровождения с целью профилактики асоциальности, эта деятельность законодательно практически не регламентирована.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

## ВСТАВКА 1

Избранные статьи из Постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 г. Москва «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»/

<http://www.rg.ru/2014/05/27/detdom-site-dok.html>

32. В организациях для детей-сирот создаются благоприятные условия пребывания, приближенные к семейным, способствующие интеллектуальному, эмоциональному, духовному, нравственному и физическому развитию детей.

33. Проживание детей организовывается по принципам семейного воспитания в воспитательных группах, размещаемых в помещениях для проживания, созданных по квартирному типу.

40. В организации для детей-сирот обеспечивается возможность детям иметь индивидуальное пространство для занятий и отдыха, личные вещи в свободном беспрепятственном доступе, в том числе одежду, игрушки, книги и другие вещи, которые могут храниться в комнате детей или других помещениях, отведенных под проживание группы, а также их сохранность. Приобретение личных вещей для детей осуществляется по возможности с участием детей.

41. Организация воспитания детей строится с учетом их индивидуальных особенностей. Режим дня, обеспечивающий рациональное сочетание воспитательной и образовательной деятельности, а также общественно полезного труда и отдыха, составляется с учетом круглосуточного пребывания детей в организации для детей-сирот и учитывает участие детей в проведении массовых досуговых мероприятий, включая личное время, предоставление возможности самостоятельного выбора формы проведения досуга с учетом возраста и интересов детей.

51. К видам деятельности организаций для детей-сирот относятся следующие виды деятельности:

б) уход за детьми, организация физического развития детей с учетом возраста и индивидуальных особенностей, организация получения детьми образования, а также воспитание детей, в том числе физическое, познавательно-речевое, социально-личностное, художественно-эстетическое, включая духовно-нравственное, патриотическое, трудовое, с привлечением детей к самообслуживающему труду, мероприятиям по благоустройству территории организации для детей-сирот, в учебных мастерских и подсобных хозяйствах;

53. К видам деятельности организаций, оказывающих социальные услуги, наряду с видами деятельности, указанными в пункте 51 настоящего Положения, относятся следующие виды деятельности:

а) реализация мероприятий по социально-трудовой реабилитации детей с целью восстановления или компенсации утраченных или нарушенных способностей к бытовой, социальной и профессиональной деятельности и интеграции их в общество;

57. Помощь в социальной адаптации детей в возрасте до 18 лет и лиц в возрасте от 18 лет и старше, подготовке детей к самостоятельной жизни, в том числе в осуществлении мер по защите их прав и законных интересов, может осуществляться организациями для детей-сирот посредством оказания консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи, содействия в получении образования и трудоустройстве, защите прав и законных интересов, представительства детей в государственных органах и органах местного самоуправления, организа-

циях, а также посредством предоставления при необходимости возможности временного проживания в порядке, определяемом законами или нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

58. Взаимодействие организации для детей-сирот с негосударственными некоммерческими, в том числе общественными и религиозными, организациями, благотворительными фондами, а также отдельными гражданами — добровольцами (волонтерами) осуществляется в целях реализации мероприятий, направленных на профилактику социального сиротства и совершенствование организации деятельности по воспитанию, обучению, обеспечению сопровождения детей в случае оказания детям медицинской помощи, развитию и социальной адаптации детей, подготовке к самостоятельной жизни и оказанию детям юридической помощи в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

## ВСТАВКА 2

Перечень нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в сфере опеки и попечительства на уровне федерального законодательства

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ;
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 № 146-ФЗ;
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ;
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ;
7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
8. Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
9. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
10. Федеральный закон от 29.02.2012 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;
11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
12. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»;
13. Федеральный закон от 16.04.2001 № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей»;
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2002 № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием»;
15. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
16. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных

мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»;

17. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»;

18. Федеральный закон от 02.07.2013 № 167-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 10.02.2014 № 93 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье»;

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»;

21. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.03.2000 № 275 «Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства»;

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.05.2009 № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации»;

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 17.11.2010 № 927 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан»;

Перечень нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в сфере опеки и попечительства на уровне регионального законодательства

1. Закон Новосибирской области от 15.12.2007 № 175-ОЗ «Об опеке и попечительстве в Новосибирской области»;

2. Закон Новосибирской области от 05.07.2013 № 361-ОЗ «О регулировании отношений в сфере образования в Новосибирской области»;

3. Закон Новосибирской области от 06.12.2001 № 200-ОЗ «О признании приемным родителями и мерах социальной поддержки, предоставляемых приемной семье»;

4. Закон Новосибирской области от 10.12.2013 № 411-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

5. Закон Новосибирской области от 17.11.2006 № 53-ОЗ «О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством»;

6. Закон Новосибирской области от 05.06.2013 № 331-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

7. Закон Новосибирской области от 06.10.2010 № 533-ОЗ «О социальной поддержке многодетных семей на территории Новосибирской области»;

8. Закон Новосибирской области от 29.12.2004 № 255-ОЗ «О ежемесячном пособии на ребенка в Новосибирской области»;

9. Закон Новосибирской области от 12.05.2003 № 111-ОЗ «О защите прав детей в Новосибирской области»;

10. Постановление главы администрации Новосибирской области от 10.02.2005 № 64 «О порядке проезда на транспорте детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся в образовательных учреждениях на территории Новосибирской области»;

11. Постановление администрации Новосибирской области от 24.04.2006 № 30-па «Об утверждении норм материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся и воспитывающихся в областных государственных и муниципальных образовательных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

12. Постановление администрации Новосибирской области от 13.04.2009 № 144-па «Об установлении размера расходов на обеспечение одеждой, обувью, мягким инвентарем и оборудованием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — выпускников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

13. Постановление администрации Новосибирской области от 18.05.2006 № 39-па «Об установлении размера расходов на обеспечение денежными средствами на личные расходы и культурно-массовые мероприятия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обучающихся и (или) воспитывающихся в областных государственных и муниципальных образовательных учреждениях, и обеспечении одеждой, обувью, мягким инвентарем и оборудованием детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, — выпускников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

14. Постановление Правительства Новосибирской области от 10.12.2012 № 557-п «Об утверждении порядка предоставления компенсации арендной платы за наем жилого помещения»;

16. Постановление Правительства Новосибирской области от 29.06.2015 № 238-п «О Порядке выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, содействия в преодолении трудной жизненной ситуации»;

17. Постановление Правительства Новосибирской области от 30.12.2014 № 560-п «Об утверждении перечня и объема государственных услуг (работ) в сферах социальной защиты населения, опеки и попечительства, организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей, оказываемых (выполняемых) за счет средств областного бюджета Новосибирской области на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов»;

18. Постановление Правительства Новосибирской области от 12.08.2013 № 354-п «Об установлении факта невозможности проживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в ранее занимаемых жилых помещениях, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются, в Новосибирской области»;

19. Постановление Правительства Новосибирской области от 14.05.2013 № 219-п «Об утверждении Порядка и программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося

без попечения родителей, в Новосибирской области»;

20. Постановление Правительства Новосибирской области от 30.08.2010 № 117-п «Об утверждении перечня учреждений, работники которых осуществляют перевозку между субъектами Российской Федерации, а также в пределах территорий государств — участников Содружества Независимых Государств несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организаций и иных организаций»<sup>13</sup>.

## СНОСКИ

<sup>1</sup> О методике такого представления имеется ряд публикаций: Клещенко Е. 2014. Как увидеть, что говорят люди. Химия и жизнь. № 11. С. 50–53; Любарский Г. Ю. 2014. Когнитометрия. (Когнитометрия. Блоггеры о демократии. Блоггеры о монополии на власть. Вера. Религия. Церковь). <http://www.twirpx.com/file/1390427/>; Любарский Г. Ю. 2014. Когнитометрия: Вера. Религия. Церковь. Полит.ру [http://www.polit.ru/article/2012/07/10/cognitometry\\_church1](http://www.polit.ru/article/2012/07/10/cognitometry_church1) <http://polit.ru/article/2012/09/21/cognitometry> Любарский Г. Ю. 2015. Новый наряд Гутенберга. КМК Scientific Press. 192 с. <https://books.google.ru/books/about?id=-QcyCgAAQBAJ&hl=ru>

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 № 761. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Официальный интернет-портал правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) от 4.6.2012 г. (№ 0001201206040004). Собрание законодательства Российской Федерации от 2012 г., N 23, ст. 2994

<sup>3</sup> Там же

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 28.12.2012 № 1688 О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Собрание законодательства Российской Федерации от 2012 г., N 53, ст. 7860 (часть II)

<sup>5</sup> <http://www.sibchildren.ru/stati/eto-interesno/96-nekotorye-aspekty-razvitiya-rossijskogo-zakonodatelstva-v-oblasti-zashchity-prav-i-interesov-nesovershennoletnikh-lits>

<sup>6</sup> О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Федерального закона от 28 ноября 2015 г. N 358-ФЗ — Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, N 48, ст. 6724). Собрание законодательства Российской Федерации от 1996 г., N 52, ст. 5880 «Российская газета» от 27.12.1996 г. <http://www.pravo.gov.ru/>

<sup>7</sup> <http://www.msr.nso.ru/page/1386>

<sup>8</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. N 481 г. Москва «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» <http://www.rg.ru/2014/05/27/detdom-site-dok.html>

<sup>9</sup> Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ .... <http://www.pravo.gov.ru/>

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Дата подписания: 29.12.2012

<sup>12</sup> Федеральный закон от 24 апреля 2008 года N 49-ФЗ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» <http://www.rg.ru/2008/04/30/opeka-izmenenija-dok.html>

<sup>13</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. N 481 г. Москва «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» <http://www.rg.ru/2014/05/27/detdom-site-dok.html>

<sup>14</sup> <http://www.msr.nso.ru/page/1460>

<sup>15</sup> Федеральный закон от 24 апреля 2008 года N 49-ФЗ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об опеке и попечительстве» <http://www.rg.ru/2008/04/30/opeka-izmenenija-dok.html>

<sup>16</sup> Схематично по материалам экспертных интервью в ноябре-декабре 2015 г.



**Траектории социальной и профессиональной адаптации  
выпускников детских домов в России**  
(обзор исследовательского отчёта)

Эта публикация является обзором сводного аналитического отчета, подготовленного по результатам Федерального исследования траекторий социально-психологической и профессиональной адаптации выпускников детских домов.

© ООО «СБ Групп»  
109028 г. Москва, ул. Солянка, дом 3, строение 1  
тел./факс: +7 (495) 621-34-15; 628-51-67  
info@newmediacenter.ru

ISBN 978-5-9908351-0-8



9 785990 835108 >

БФ «ДОРОГА ВМЕСТЕ»

125167, РОССИЯ, МОСКВА, ЛЕНИНГРАДСКИЙ ПРОСПЕКТ, Д. 47, СТР. 3, ОФ. 30

ТЕЛ.: +7 (495) 780-97-18 / [DEVELOPMENTDIRECTOR@UNITEDWAY.RU](mailto:DEVELOPMENTDIRECTOR@UNITEDWAY.RU) / [WWW.UNITEDWAY.RU](http://WWW.UNITEDWAY.RU)